CFP NEOMEDIEVAL 3.2 (2026)

# El eterno retorno de un rey maleable: recepción y resignificación del mito artúrico en la cultura contemporánea (siglos XIX-XXI)

**Dirige:** Julio San Román Cazorla (Universidad Complutense de Madrid, julsanro@ucm.es)

La figura del rey Arturo ha estado desde sus orígenes envuelta en un halo de ambigüedad entre lo histórico y lo legendario que ha facilitado su pervivencia e incesante reinvención a lo largo de más de un milenio. Lejos de constituir un vestigio del pasado medieval, el mito artúrico ha demostrado una extraordinaria ductilidad para adaptarse a los discursos, formatos y necesidades simbólicas de cada época. Así, del jefe de guerra que habría combatido contra los sajones en el contexto posromano de la Britania tardoantigua al monarca mesiánico que retornará cuando la patria lo necesite, Arturo ha encarnado múltiples funciones narrativas, políticas, religiosas e identitarias. El presente número monográfico se propone indagar, desde una perspectiva interdisciplinar, en la pervivencia, apropiación y resignificación del ciclo artúrico desde el siglo XIX hasta nuestros días.

El ciclo artúrico tal y como lo conocemos comienza a configurarse con la *Historia Regum Britanniae* de Geoffrey de Monmouth (ca. 1136), una crónica latina que dota a Arturo de una genealogía, una corte, una épica de conquista y una dimensión casi imperial. No obstante, ya en este momento se recogen elementos procedentes de una tradición oral celta anterior, como el mito del retorno del rey o la conexión con lo sobrenatural. A partir de Geoffrey, autores como Chrétien de Troyes, Robert de Boron o los compiladores del ciclo de la Vulgata desarrollaron un corpus literario que combinaba elementos cristianos, motivos caballerescos, simbolismo escatológico y folclore céltico, y que establecía los personajes y estructuras narrativas que constituirían la materia artúrica: el Santo Grial, la Tabla Redonda, la traición de Lanzarote, la hechicería de Morgana, la figura ambigua de Merlín, etc.

Durante la Edad Media, el ciclo artúrico gozó de una enorme difusión tanto en verso como en prosa, en francés, inglés medio, alemán o nórdico antiguo. Sin embargo, con la llegada del Renacimiento y el auge del humanismo, los ideales caballerescos asociados al mundo artúrico fueron gradualmente desplazados por una visión del mundo centrada en la razón, el individuo y el legado clásico. Aunque hubo menciones ocasionales al mito, no fue hasta el Romanticismo del siglo XIX cuando se produjo un auténtico renacimiento artúrico (*Arthurian Revival*) que marcaría el inicio de su recepción moderna.

Autores como Lord Alfred Tennyson, Algernon Charles Swinburne o Matthew Arnold reintrodujeron a Arturo en el canon literario desde nuevas coordenadas estéticas e ideológicas. El interés por el pasado medieval, las leyendas célticas y los arquetipos heroicos se entrelazó con una sensibilidad moderna que comenzaba a problematizar la figura del héroe, la pureza o el idealismo. Esta relectura romántica tuvo su reflejo también en la pintura prerrafaelita (como en *La dama de Shalott* de John William Waterhouse), la música (como en las óperas *Lohengrin*, *Tristán e Isolda* o *Parsifal* de Wagner) y posteriormente en el cine, el cómic o la animación.

El siglo XX marcó una diversificación sin precedentes del ciclo artúrico. En un contexto dominado por las guerras mundiales, la expansión del entretenimiento de masas y el auge de los medios audiovisuales, la leyenda artúrica fue transformada en clave humorística (Mark Twain, Monty Python), fantástica (T. H. White, Marion Zimmer Bradley), épica (*Excalibur* de John Boorman, 1981), e incluso futurista (*Camelot 3000* de Mike W. Barr y Brian Bolland, 1982-1985). El mito fue a menudo despojado de su solemnidad para explorar nuevas dimensiones: el conflicto interior de los héroes, la marginalidad de los magos, el deseo reprimido de las damas o la violencia estructural de la caballería. A través de estas transformaciones, el mito artúrico ha servido como dispositivo crítico para reflexionar sobre el poder, la masculinidad, el imperialismo, la espiritualidad o la memoria histórica.

En la actualidad, lejos de agotarse, el ciclo artúrico continúa generando nuevas adaptaciones y resignificaciones. Desde los videojuegos (*Tainted Grail: The Fall of Avalon*, 2025) hasta las series juveniles (*Mal-*

*dita*, 2020), pasando por películas de gran presupuesto (*Rey Arturo: la leyenda de Excalibur de Guy Ritchie*, 2017, o *El caballero verde* de David Lowery, 2020) o reinterpretaciones feministas, queer o descoloniales (*Lanza* de Nicola Griffith, 2022), la leyenda del rey Arturo funciona como un espacio simbólico en el que convergen tradición y modernidad. ¿Qué valores proyectan hoy las figuras de Merlín, Ginebra o Lanzarote? ¿Qué papel juega el Grial en la espiritualidad posmoderna? ¿Cómo se ha transformado Camelot en las utopías (o distopías) contemporáneas? ¿Qué función cumple el retorno del rey en un mundo desencantado?

Este número monográfico busca reunir contribuciones académicas que analicen las diversas formas en que el ciclo artúrico ha sido reinterpretado, reescrito, parodiado o problematizado desde el siglo XIX hasta el presente. Invitamos a investigadoras e investigadores de las áreas de literatura comparada, estudios culturales, historia, medios audiovisuales, arte, música, filosofía, filología, teatro o videojuegos a enviar artículos originales que aborden estas y otras cuestiones desde una perspectiva crítica, teórica o historiográfica. Serán especialmente bien recibidos los trabajos que aborden las siguientes líneas de investigación:

1. Reescrituras literarias del ciclo artúrico desde el siglo XIX hasta la actualidad.
2. Representaciones del rey Arturo y la Mesa Redonda en cine, televisión y animación.
3. El imaginario artúrico en el cómic, el videojuego y las narrativas transmedia.
4. Aproximaciones feministas, queer o poscoloniales a la materia de Bretaña.
5. El mito del Grial y su resignificación moderna.
6. El retorno mesiánico del rey Arturo en contextos históricos y políticos.
7. Recepción de personajes clave (Merlín, Ginebra, Morgana, Perceval, Gawain, etc.).
8. Adaptaciones musicales: ópera, rock sinfónico, musicales.
9. La ironía, la sátira y la parodia en la relectura del ciclo artúrico.
10. Nostalgia, medievalismo y construcción de identidades nacionales a través de Arturo.

## Bibliografía

Carlos Alvar y José Ramón Trujillo (dirs.), *Literaturas artúricas ibéricas: nuevas perspectivas*, San Millán de la Cogolla, Cilengua, 2021.

Susan Aronstein, *Hollywood Knights: Arthurian Cinema and the Politics of Nostalgia*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005.

Juan Antonio Barrio Barrio, «La Edad Media en el cine del siglo XX». *Medievalismo*, 15 (2005), pp. 241-268. https://revistas.um.es/medievalismo/article/view/51131.

D. Blanco Fernández, «El rey Arturo y su corte en la Segunda Guerra Mundial: "El rey", una alohistoria de Donald Barthelme», *Impossibilia*. *Revista Internacional De Estudios Literarios*, 25 (2023), pp. 59-74. https://doi.org/10.30827/impossibilia.252023.26926.

Walter Brumm, «The Arthurian Revival in Modern Fantasy Literature: A Critical Overview», *Journal of the Fantastic in the Arts*, 18.2 (2007), pp. 272-289.

I. Bryden, *Reinventing King Arthur: The Arthurian Legends in Victorian Culture*, Londres, Routledge, 2005. https://doi.org/10.4324/9781315244846.

Shiloh Carroll, «Arthur in Modern Fantasy Literature» *The Arthurian World*, Londres, Routledge, 2022, pp. 477-487.

Paloma Díaz Mas, «Cómo y por qué escribir una novela artúrica contemporánea: *El rapto del Santo Grial*», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 9-14.

María Pura Fernández Fernández, «La pervivencia del mito artúrico en la literatura fantástica contemporánea: el caso de Marion Zimmer Bradley y T.H. White», *Revista de Filología Románica*, 30.1 (2013a), pp. 129-143.

María Pura Fernández Fernández, «El ciclo artúrico en el cine: de *Excalibur* a las nuevas adaptaciones», *Estudios Románicos*, 22 (2013b), pp. 261-278.

François Gallix, «TH White and the Legend of King Arthur: From Animal Fantasy to Political Morality», *King Arthur*, Londres, Routledge, 2013, pp. 281-297.

Carlos García Gual, «El Rey Arturo en el cine: de Excalibur a las nuevas recreaciones», *Mitos y películas: El cine y sus fábulas*, Mardrid, Alianza Editorial, 2013, pp. 123-145.

Santiago Gutiérrez García, «Un nuevo rey Arturo para el siglo XXI. Tradición y originalidad en King Arthur de Guy Ritchie (2017)», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 143-166.

Jennifer Hartung, «Playing with the Past: Medievalism, Video Games, and the Arthurian Legend», *Postmedieval: A Journal of Medieval Cultural Studies*, 8.2 (2017), pp. 225-241.

Swapna Krishna y Jenn Northington, *Sword Stone Table: Old Legends, New Voices*, Londres, Vintage Books, 2021.

Norris J. Lacy y James J. Wilhelm (eds.), *The New Arthurian Encyclopedia*, Nueva York, Garland Publishing, 1996.

Alan Lupack y Barbara Tepa Lupack, *King Arthur in America*, Nueva York, D.S. Brewer, 2001.

Barbara Tepa Lupack, «King Arthur and Black American Popular Culture», *New Directions in Arthurian Studies*, Nueva York, Boydell & Brewer, 2002, pp. 105-122.

Dan Nastali, «Arthur Without Fantasy: Dark Age Britain in Recent Historical Fiction», *Arthuriana*, 9.1 (1999), pp. 5-22.

Raffaella Nencini, «"Despertar los mejores espíritus". Manuel Vázquez Montalbán y la reescritura de *Erec et Enide* de Chrétien de Troyes», *Orillas. Revista d'ispanisticas*, 13 (2024), pp. 591-599.

Vicente Pascual de Cabo, «El ciclo artúrico y la reescritura de la épica medieval en la literatura fantástica española contemporánea», *Anuario de Estudios Medievales*, 42.1 (2012), pp. 325-345.

S. Elisabeth Passmore, «King Arthur: The Once and Future Misconception», *Misconceptions about the Middle Ages* (eds. Stephen J. Harris y Bryon Lee Grigsby), Nueva York, Routledge, 2009, pp. 188-194.

Beverly Patterson, «Camelot on Screen: The Arthurian Legend in Film and Television». *Literature/Film Quarterly*, 32.4 (2004), pp. 297-307.

Enrique San Miguel Pérez, «Camelot en el cine: de la Tabla Redonda del Rey Arturo a la Nueva Frontera de John Kennedy», *Revista Aequitas: Estudios sobre historia, derecho e instituciones*, 3 (2013), pp. 305-328.

Garin Boronat M. Pérez Torío, «La Narrativa artúrica como modelo para la escritura de series televisivas: perspectivas históricas y formales», *Historia y comunicación social*, 18.3 (2013), pp. 587-99. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44268.

Adam Roberts, *Silk and Potatoes: Contemporary Arthurian Fantasy*, Amsterdam, Rodopi, 1998.

Jesús Ruiz de la Serna, «Revisitando Camelot: La leyenda artúrica en la fantasía española actual», *Boletín de la Asociación Española de Estudios Anglo-Americanos*, 30 (2008), pp. 101-115.

Philippa Semper, «"My Other World": Historical Reflections and Refractions in Modern Arthurian Fantasy», *Medieval Afterlives in Popular Culture*, Nueva York, Springer, 2012, pp. 173-186.

Britt Sherman, «Resurrecting King Arthur: An Exploration of King Arthur's Legend in Popular Culture», *Reflections on Medieval and Renaissance Thought*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2017, pp. 106-123.

Elizabeth S. Sklar y Donald L. Hoffman, *King Arthur in Popular Culture*, Jefferson, McFarland & Co. Publishers, 2015.

Roberto Umpiérrez Alonso, «Una aproximación a la tradición artúrica a través de Myrddin y el cómic», *NEXO*, 20 (2024), pp. 11-21, https://doi.org/10.56029/nx2011.

Juan Miguel Zarandona, «La literatura artúrica española, ibérica e iberoamericana contemporánea: neomedievalismo cultural, literatura comparada y traducción literaria», *Mil Seiscientos Dieciséis, Anuario 2006*, 12 (2006), pp. 107-118.

Juan Miguel Zarandona, *La literatura artúrica contemporánea española. Tomo I: Desde Tennyson hasta nuestros días*, Londres, Editorial Académica Española, 2011.

Juan Miguel Zarandona (ed.), *De Britania a Britonia. La leyenda artúrica en tierras de Iberia: cultura, literatura y traducción*, Berna, Peter Lang, 2014.

CFP NEOMEDIEVAL 3.2 (2026)

# The Eternal Return of a Malleable King: Reception and Re-signification of the Arthurian Myth in Contemporary Culture (19th–21st Centuries)

**Directed by:** Julio San Román Cazorla (Universidad Complutense de Madrid, julsan@ucm.es)

The figure of King Arthur has always been shrouded in an aura of ambiguity in between the historical and the legendary, which has enabled his continued presence and constant reinvention for more than a millennium. Far from being a remnant of the medieval past, the Arthurian myth has shown an extraordinary flexibility to adapt to the discourses, formats, and symbolic needs of each era. From the warlord who allegedly fought against the Saxons in post-Roman Britain, to the messianic monarch who will return when his homeland needs him, Arthur has embodied multiple narrative, political, religious, and identity functions. This special issue aims to explore, from an interdisciplinary perspective, the survival, appropriation, and reinterpretation of the Arthurian cycle from the 19th century to the present.

The Arthurian cycle as we know it began to take shape with Geoffrey of Monmouth's *Historia Regum Britanniae* (ca. 1136), a Latin chronicle that endowed Arthur with a genealogy, a court, a conquest epic, and an almost imperial dimension. However, even then, it already incorporated elements from an earlier Celtic oral tradition, such as the myth of the returning king or the connection to the supernatural. From Geoffrey's work onward, authors like Chrétien de Troyes, Robert de Boron, and the compilers of the Vulgate Cycle developed a literary corpus that combined Christian elements, chivalric motifs, eschatological symbolism, and Celtic folklore, and which established the characters and narrative structures that would define Arthurian lore: the Holy Grail, the Round

Table, Lancelot's betrayal, Morgana's sorcery, the ambiguous figure of Merlin, and so on.

During the Middle Ages, the Arthurian cycle was widely disseminated both in verse and prose, in French, Middle English, German, and Old Norse. However, with the arrival of the Renaissance and the rise of humanism, the chivalric ideals associated with the Arthurian world were gradually displaced by a worldview centered on reason, the individual, and classical heritage. Though the myth was occasionally referenced, it was not until the 19th-century Romantic movement that a true Arthurian revival emerged, marking the beginning of its modern reception.

Authors like Lord Alfred Tennyson, Algernon Charles Swinburne, and Matthew Arnold reintroduced Arthur into the literary canon with new aesthetic and ideological frameworks. Interest in the medieval past, Celtic legends, and heroic archetypes intertwined with a modern sensibility that began to question the figure of the hero, the ideal of purity, or idealism. This Romantic reinterpretation also found expression in Pre-Raphaelite painting (such as John William Waterhouse's *The Lady of Shalott*), music (Wagner's operas *Lohengrin*, *Tristan and Isolde*, and *Parsifal*), and later in film, comics, and animation.

The 20th century saw an unprecedented diversification of the Arthurian cycle. In a context shaped by world wars, the rise of mass entertainment, and the expansion of audiovisual media, the Arthurian legend was transformed into humorous (Mark Twain, Monty Python), fantastic (T. H. White, Marion Zimmer Bradley), epic (*Excalibur* by John Boorman, 1981), and even futuristic forms (*Camelot 3000* by Mike W. Barr and Brian Bolland, 1982–1985). The myth was often stripped of its solemnity to explore new dimensions: the inner conflict of heroes, the marginalization of wizards, the repressed desires of ladies, or the structural violence of knighthood. Through these transformations, the Arthurian myth has served as a critical device for reflecting on power, masculinity, imperialism, spirituality, and historical memory.

Today, far from being exhausted, the Arthurian cycle continues to inspire new adaptations and reinterpretations. From video games (*Tainted Grail: The Fall of Avalon*, 2025) to youth series (*Cursed*, 2020),

major motion pictures (*King Arthur: Legend of the Sword* by Guy Ritchie, 2017, or *The Green Knight* by David Lowery, 2020), and feminist, queer, or decolonial reinterpretations (*Spear* by Nicola Griffith, 2022), the legend of King Arthur functions as a symbolic space where tradition and modernity converge. What values do Merlin, Guinevere, or Lancelot embody today? What role does the Grail play in postmodern spirituality? How has Camelot transformed in contemporary utopias (or dystopias)? What function does the return of the king serve in a disenchanted world?

This special issue seeks to gather academic contributions that analyze the various ways in which the Arthurian cycle has been reinterpreted, rewritten, parodied, or problematized from the 19th century to the present. We invite researchers from fields such as comparative literature, cultural studies, history, audiovisual media, art, music, philosophy, philology, theater, or video games to submit original articles that address these and other issues from a critical, theoretical, or historiographical perspective. Particularly welcome are papers that address the following lines of research:

1. Literary rewritings of the Arthurian cycle from the 19th century to the present.
2. Representations of King Arthur and the Round Table in film, television, and animation.
3. Arthurian imagery in comics, video games, and transmedia narratives.
4. Feminist, queer, or postcolonial approaches to the Matter of Britain.
5. The Grail myth and its modern re-signification.
6. The messianic return of King Arthur in historical and political contexts.
7. Reception of key characters (Merlin, Guinevere, Morgana, Perceval, Gawain, etc.).
8. Musical adaptations: opera, symphonic rock, musicals.
9. Irony, satire, and parody in the reinterpretation of the Arthurian cycle.
10. Nostalgia, medievalism, and the construction of national identities through Arthur.

## Bibliography

Carlos Alvar y José Ramón Trujillo (dirs.), *Literaturas artúricas ibéricas: nuevas perspectivas*, San Millán de la Cogolla, Cilengua, 2021.

Susan Aronstein, *Hollywood Knights: Arthurian Cinema and the Politics of Nostalgia*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005.

Juan Antonio Barrio Barrio, «La Edad Media en el cine del siglo XX». *Medievalismo*, 15 (2005), pp. 241-268. https://revistas.um.es/medievalismo/article/view/51131.

D. Blanco Fernández, «El rey Arturo y su corte en la Segunda Guerra Mundial: "El rey", una alohistoria de Donald Barthelme», *Impossibilia*. *Revista Internacional De Estudios Literarios*, 25 (2023), pp. 59-74. https://doi.org/10.30827/impossibilia.252023.26926.

Walter Brumm, «The Arthurian Revival in Modern Fantasy Literature: A Critical Overview», *Journal of the Fantastic in the Arts*, 18.2 (2007), pp. 272-289.

I. Bryden, *Reinventing King Arthur: The Arthurian Legends in Victorian Culture*, Londres, Routledge, 2005. https://doi.org/10.4324/9781315244846.

Shiloh Carroll, «Arthur in Modern Fantasy Literature» *The Arthurian World*, Londres, Routledge, 2022, pp. 477-487.

Paloma Díaz Mas, «Cómo y por qué escribir una novela artúrica contemporánea: *El rapto del Santo Grial*», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 9-14.

María Pura Fernández Fernández, «La pervivencia del mito artúrico en la literatura fantástica contemporánea: el caso de Marion Zimmer Bradley y T.H. White», *Revista de Filología Románica*, 30.1 (2013a), pp. 129-143.

María Pura Fernández Fernández, «El ciclo artúrico en el cine: de *Excalibur* a las nuevas adaptaciones», *Estudios Románicos*, 22 (2013b), pp. 261-278.

François Gallix, «TH White and the Legend of King Arthur: From Animal Fantasy to Political Morality», *King Arthur*, Londres, Routledge, 2013, pp. 281-297.

Carlos García Gual, «El Rey Arturo en el cine: de Excalibur a las nuevas recreaciones», *Mitos y películas: El cine y sus fábulas*, Mardrid, Alianza Editorial, 2013, pp. 123-145.

Santiago Gutiérrez García, «Un nuevo rey Arturo para el siglo XXI. Tradición y originalidad en King Arthur de Guy Ritchie (2017)», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 143-166.

Jennifer Hartung, «Playing with the Past: Medievalism, Video Games, and the Arthurian Legend», *Postmedieval: A Journal of Medieval Cultural Studies*, 8.2 (2017), pp. 225-241.

Swapna Krishna y Jenn Northington, *Sword Stone Table: Old Legends, New Voices*, Londres, Vintage Books, 2021.

Norris J. Lacy y James J. Wilhelm (eds.), *The New Arthurian Encyclopedia*, Nueva York, Garland Publishing, 1996.

Alan Lupack y Barbara Tepa Lupack, *King Arthur in America*, Nueva York, D.S. Brewer, 2001.

Barbara Tepa Lupack, «King Arthur and Black American Popular Culture», *New Directions in Arthurian Studies*, Nueva York, Boydell & Brewer, 2002, pp. 105-122.

Dan Nastali, «Arthur Without Fantasy: Dark Age Britain in Recent Historical Fiction», *Arthuriana*, 9.1 (1999), pp. 5-22.

Raffaella Nencini, «"Despertar los mejores espíritus". Manuel Vázquez Montalbán y la reescritura de *Erec et Enide* de Chrétien de Troyes», *Orillas. Revista d'ispanisticas*, 13 (2024), pp. 591-599.

Vicente Pascual de Cabo, «El ciclo artúrico y la reescritura de la épica medieval en la literatura fantástica española contemporánea», *Anuario de Estudios Medievales*, 42.1 (2012), pp. 325-345.

S. Elisabeth Passmore, «King Arthur: The Once and Future Misconception», *Misconceptions about the Middle Ages* (eds. Stephen J. Harris y Bryon Lee Grigsby), Nueva York, Routledge, 2009, pp. 188-194.

Beverly Patterson, «Camelot on Screen: The Arthurian Legend in Film and Television». *Literature/Film Quarterly*, 32.4 (2004), pp. 297-307.

Enrique San Miguel Pérez, «Camelot en el cine: de la Tabla Redonda del Rey Arturo a la Nueva Frontera de John Kennedy», *Revista Aequitas: Estudios sobre historia, derecho e instituciones*, 3 (2013), pp. 305-328.

Garin Boronat M. Pérez Torío, «La Narrativa artúrica como modelo para la escritura de series televisivas: perspectivas históricas y formales», *Historia y comunicación social*, 18.3 (2013), pp. 587-99. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44268.

Adam Roberts, *Silk and Potatoes: Contemporary Arthurian Fantasy*, Amsterdam, Rodopi, 1998.

Jesús Ruiz de la Serna, «Revisitando Camelot: La leyenda artúrica en la fantasía española actual», *Boletín de la Asociación Española de Estudios Anglo-Americanos*, 30 (2008), pp. 101-115.

Philippa Semper, «"My Other World": Historical Reflections and Refractions in Modern Arthurian Fantasy», *Medieval Afterlives in Popular Culture*, Nueva York, Springer, 2012, pp. 173-186.

Britt Sherman, «Resurrecting King Arthur: An Exploration of King Arthur's Legend in Popular Culture», *Reflections on Medieval and Renaissance Thought*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2017, pp. 106-123.

Elizabeth S. Sklar y Donald L. Hoffman, *King Arthur in Popular Culture*, Jefferson, McFarland & Co. Publishers, 2015.

Roberto Umpiérrez Alonso, «Una aproximación a la tradición artúrica a través de Myrddin y el cómic», *NEXO*, 20 (2024), pp. 11-21, https://doi.org/10.56029/nx2011.

Juan Miguel Zarandona, «La literatura artúrica española, ibérica e iberoamericana contemporánea: neomedievalismo cultural, literatura comparada y traducción literaria», *Mil Seiscientos Dieciséis, Anuario 2006*, 12 (2006), pp. 107-118.

Juan Miguel Zarandona, *La literatura artúrica contemporánea española. Tomo I: Desde Tennyson hasta nuestros días*, Londres, Editorial Académica Española, 2011.

Juan Miguel Zarandona (ed.), *De Britania a Britonia. La leyenda artúrica en tierras de Iberia: cultura, literatura y traducción*, Berna, Peter Lang, 2014.

CFP NEOMEDIEVAL 3.2 (2026)

# O eterno retorno de um rei maleável: recepção e ressignificação do mito arturiano na cultura contemporânea (séculos XIX-XXI)

**Organizador:** Julio San Román Cazorla (Universidad Complutense de Madrid, julsanro@ucm.es)

A figura do rei Artur tem estado, desde suas origens, envolta em uma gama de ambiguidade entre o histórico e o lendário, o que facilitou sua permanência e incessante reinvenção ao longo de mais de um milênio. Longe de constituir um vestígio do passado medieval, o mito arturiano demonstrou uma extraordinária plasticidade para se adaptar aos discursos, formatos e necessidades simbólicas de cada época. Assim, do chefe de guerra que teria combatido contra os saxões no contexto pós-romano da Britânia tardo antiga ao monarca messiânico que retornará quando a pátria precisar, Artur encarnou múltiplas funções narrativas, políticas, religiosas e identitárias. Este dossiê temático se propõe a investigar, desde uma perspectiva interdisciplinar, a permanência, apropriação e ressignificação do ciclo arturiano desde o século XIX até os dias atuais.

O ciclo arturiano, tal como o conhecemos, começa a se configurar com a *Historia Regum Britanniae* de Geoffrey de Monmouth (ca. 1136), uma crônica latina que dota Artur de uma genealogia, uma corte, uma épica de conquista e uma dimensão quase imperial. No entanto, já neste momento, são recolhidos elementos procedentes de uma tradição oral celta anterior, como o mito do retorno do rei ou a conexão com o sobrenatural. A partir de Geoffrey, autores como Chrétien de Troyes, Robert de Boron ou os compiladores do ciclo da Vulgata desenvolveram um *corpus* literário que combinava elementos cristãos, motivos cavaleirescos, simbolismo escatológico e folclore céltico, e que estabelecia as personagens e as estruturas narrativas que constituiriam a matéria arturiana: o Santo Graal, a Távola Redonda, a traição de Lancelote, a feitiçaria de Morgana, a figura ambígua de Merlin, etc.

Durante a Idade Média, o ciclo arturiano gozou de uma enorme difusão tanto em verso quanto em prosa, em francês, inglês médio, alemão ou nórdico antigo. No entanto, com a chegada do Renascimento e o auge do humanismo, os ideais cavaleirescos associados ao mundo arturiano foram gradualmente deslocados por uma visão do mundo centrada na razão, no indivíduo e no legado clássico. Embora houvesse menções ocasionais ao mito, não foi até o Romantismo do século XIX que se produziu um autêntico renascimento arturiano (Arthurian Revival) que marcaria o início de sua recepção moderna.

Autores como Lord Alfred Tennyson, Algernon Charles Swinburne ou Matthew Arnold reintroduziram Artur no cânone literário por intermédio de novas coordenadas estéticas e ideológicas. O interesse pelo passado medieval, as lendas célticas e os arquétipos heroicos se entrelaçou a uma sensibilidade moderna que começava a problematizar a figura do herói, a pureza ou o idealismo. Essa releitura romântica teve seu reflexo também na pintura pré-rafaelita (como em *A Dama de Shalott* de John William Waterhouse), na música (como nas óperas *Lohengrin*, *Tristão e Isolda* ou *Parsifal* de Wagner) e, posteriormente, no cinema, nos quadrinhos ou na animação.

O século XX marcou uma diversificação sem precedentes do ciclo arturiano. Em um contexto dominado pelas guerras mundiais, a expansão do entretenimento de massas e o auge dos meios audiovisuais, a lenda arturiana foi transformada em chave humorística (Mark Twain, Monty Python), fantástica (T. H. White, Marion Zimmer Bradley), épica (*Excalibur* de John Boorman, 1981), e até futurista (*Camelot 3000* de Mike W. Barr e Brian Bolland, 1982-1985). O mito foi, muitas vezes, despojado de sua solenidade para explorar novas dimensões: o conflito interior dos heróis, a marginalidade dos magos, o desejo reprimido das damas ou a violência estrutural da cavalaria. Através dessas transformações, o mito arturiano serviu como dispositivo crítico para refletir sobre o poder, a masculinidade, o imperialismo, a espiritualidade ou a memória histórica.

Atualmente, longe de se esgotar, o ciclo arturiano continua gerando novas adaptações e ressignificações. Desde os videogames (*Tainted Grail: The Fall of Avalon*, 2025) até as séries juvenis (*Maldita*,

2020), passando por filmes de grande orçamento (*Rei Artur: A Lenda de Excalibur* de Guy Ritchie, 2017, ou *O Cavaleiro Verde* de David Lowery, 2020) ou reinterpretações feministas, *queer* ou decoloniais (*Lança* de Nicola Griffith, 2022), a lenda do rei Artur funciona como um espaço simbólico no qual convergem tradição e modernidade. Que valores projetam hoje as figuras de Merlin, Guinevere ou Lancelote? Que papel desempenha o Graal na espiritualidade pós-moderna? Como Camelot se transformou nas utopias (ou distopias) contemporâneas? Que função cumpre o retorno do rei em um mundo desencantado?

Este dossiê temático busca reunir contribuições acadêmicas que analisem as diversas formas em que o ciclo arturiano foi reinterpretado, reescrito, parodiado ou problematizado desde o século XIX até o presente. Convidamos pesquisadoras e pesquisadores das áreas de literatura comparada, estudos culturais, história, meios audiovisuais, arte, música, filosofia, filologia, teatro ou videogames a enviar artigos originais que abordem essas e outras questões por intermédio de uma perspectiva crítica, teórica ou historiográfica. Serão especialmente bem-vindos os trabalhos que abordem as seguintes linhas de pesquisa:

1. Reescrituras literárias do ciclo arturiano desde o século XIX até a atualidade.
2. Representações do rei Artur e da Távola Redonda no cinema, televisão e animação.
3. Imaginário arturiano nos quadrinhos, videogames e narrativas transmídia.
4. Abordagens feministas, queer ou pós-coloniais à matéria da Bretanha.
5. Mito do Graal e sua ressignificação moderna.
6. Retorno messiânico do rei Artur em contextos históricos e políticos.
7. Recepção de personagens-chave (Merlin, Guinevere, Morgana, Perceval, Gawain etc.).
8. Adaptações musicais: ópera, rock sinfônico, musicais.
9. A ironia, a sátira e a paródia na releitura do ciclo arturiano.
10. Nostalgia, medievalismo e construção de identidades nacionais através de Artur.

## Bibliografia

Carlos Alvar y José Ramón Trujillo (dirs.), *Literaturas artúricas ibéricas: nuevas perspectivas*, San Millán de la Cogolla, Cilengua, 2021.

Susan Aronstein, *Hollywood Knights: Arthurian Cinema and the Politics of Nostalgia*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005.

Juan Antonio Barrio Barrio, «La Edad Media en el cine del siglo XX». *Medievalismo*, 15 (2005), pp. 241-268. https://revistas.um.es/medievalismo/article/view/51131.

D. Blanco Fernández, «El rey Arturo y su corte en la Segunda Guerra Mundial: "El rey", una alohistoria de Donald Barthelme», *Impossibilia*. *Revista Internacional De Estudios Literarios*, 25 (2023), pp. 59-74. https://doi.org/10.30827/impossibilia.252023.26926.

Walter Brumm, «The Arthurian Revival in Modern Fantasy Literature: A Critical Overview», *Journal of the Fantastic in the Arts*, 18.2 (2007), pp. 272-289.

I. Bryden, *Reinventing King Arthur: The Arthurian Legends in Victorian Culture*, Londres, Routledge, 2005. https://doi.org/10.4324/9781315244846.

Shiloh Carroll, «Arthur in Modern Fantasy Literature» *The Arthurian World*, Londres, Routledge, 2022, pp. 477-487.

Paloma Díaz Mas, «Cómo y por qué escribir una novela artúrica contemporánea: *El rapto del Santo Grial*», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 9-14.

María Pura Fernández Fernández, «La pervivencia del mito artúrico en la literatura fantástica contemporánea: el caso de Marion Zimmer Bradley y T.H. White», *Revista de Filología Románica*, 30.1 (2013a), pp. 129-143.

María Pura Fernández Fernández, «El ciclo artúrico en el cine: de *Excalibur* a las nuevas adaptaciones», *Estudios Románicos*, 22 (2013b), pp. 261-278.

François Gallix, «TH White and the Legend of King Arthur: From Animal Fantasy to Political Morality», *King Arthur*, Londres, Routledge, 2013, pp. 281-297.

Carlos García Gual, «El Rey Arturo en el cine: de Excalibur a las nuevas recreaciones», *Mitos y películas: El cine y sus fábulas*, Mardrid, Alianza Editorial, 2013, pp. 123-145.

Santiago Gutiérrez García, «Un nuevo rey Arturo para el siglo XXI. Tradición y originalidad en King Arthur de Guy Ritchie (2017)», *Magia, brujería,*

*inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 143-166.

Jennifer Hartung, «Playing with the Past: Medievalism, Video Games, and the Arthurian Legend», *Postmedieval: A Journal of Medieval Cultural Studies*, 8.2 (2017), pp. 225-241.

Swapna Krishna y Jenn Northington, *Sword Stone Table: Old Legends, New Voices*, Londres, Vintage Books, 2021.

Norris J. Lacy y James J. Wilhelm (eds.), *The New Arthurian Encyclopedia*, Nueva York, Garland Publishing, 1996.

Alan Lupack y Barbara Tepa Lupack, *King Arthur in America*, Nueva York, D.S. Brewer, 2001.

Barbara Tepa Lupack, «King Arthur and Black American Popular Culture», *New Directions in Arthurian Studies*, Nueva York, Boydell & Brewer, 2002, pp. 105-122.

Dan Nastali, «Arthur Without Fantasy: Dark Age Britain in Recent Historical Fiction», *Arthuriana*, 9.1 (1999), pp. 5-22.

Raffaella Nencini, «"Despertar los mejores espíritus". Manuel Vázquez Montalbán y la reescritura de *Erec et Enide* de Chrétien de Troyes», *Orillas. Revista d'ispanisticas*, 13 (2024), pp. 591-599.

Vicente Pascual de Cabo, «El ciclo artúrico y la reescritura de la épica medieval en la literatura fantástica española contemporánea», *Anuario de Estudios Medievales*, 42.1 (2012), pp. 325-345.

S. Elisabeth Passmore, «King Arthur: The Once and Future Misconception», *Misconceptions about the Middle Ages* (eds. Stephen J. Harris y Bryon Lee Grigsby), Nueva York, Routledge, 2009, pp. 188-194.

Beverly Patterson, «Camelot on Screen: The Arthurian Legend in Film and Television». *Literature/Film Quarterly*, 32.4 (2004), pp. 297-307.

Enrique San Miguel Pérez, «Camelot en el cine: de la Tabla Redonda del Rey Arturo a la Nueva Frontera de John Kennedy», *Revista Aequitas: Estudios sobre historia, derecho e instituciones*, 3 (2013), pp. 305-328.

Garin Boronat M. Pérez Torío, «La Narrativa artúrica como modelo para la escritura de series televisivas: perspectivas históricas y formales», *Historia y comunicación social*, 18.3 (2013), pp. 587-99. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44268.

Adam Roberts, *Silk and Potatoes: Contemporary Arthurian Fantasy*, Amsterdam, Rodopi, 1998.

Jesús Ruiz de la Serna, «Revisitando Camelot: La leyenda artúrica en la fantasía española actual», *Boletín de la Asociación Española de Estudios Anglo-Americanos*, 30 (2008), pp. 101-115.

Philippa Semper, «"My Other World": Historical Reflections and Refractions in Modern Arthurian Fantasy», *Medieval Afterlives in Popular Culture*, Nueva York, Springer, 2012, pp. 173-186.

Britt Sherman, «Resurrecting King Arthur: An Exploration of King Arthur's Legend in Popular Culture», *Reflections on Medieval and Renaissance Thought*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2017, pp. 106-123.

Elizabeth S. Sklar y Donald L. Hoffman, *King Arthur in Popular Culture*, Jefferson, McFarland & Co. Publishers, 2015.

Roberto Umpiérrez Alonso, «Una aproximación a la tradición artúrica a través de Myrddin y el cómic», *NEXO*, 20 (2024), pp. 11-21, https://doi.org/10.56029/nx2011.

Juan Miguel Zarandona, «La literatura artúrica española, ibérica e iberoamericana contemporánea: neomedievalismo cultural, literatura comparada y traducción literaria», *Mil Seiscientos Dieciséis, Anuario 2006*, 12 (2006), pp. 107-118.

Juan Miguel Zarandona, *La literatura artúrica contemporánea española. Tomo I: Desde Tennyson hasta nuestros días*, Londres, Editorial Académica Española, 2011.

Juan Miguel Zarandona (ed.), *De Britania a Britonia. La leyenda artúrica en tierras de Iberia: cultura, literatura y traducción*, Berna, Peter Lang, 2014.

CFP NEOMEDIEVAL 3.2 (2026)

# Le retour éternel d'un roi malléable : réception et réinterprétation du mythe arthurien dans la culture contemporaine (XIX$^{e}$-XXI$^{e}$ siècles)

**Organisateur:** Julio San Román Cazorla (Universidad Complutense de Madrid, julsanro@ucm.es)

Depuis ses origines, la figure du roi Arthur est entourée d'une ambiguïté entre l'historique et le légendaire, ce qui a facilité sa permanence et sa réinvention incessante pendant plus d'un millénaire. Loin d'être un vestige du passé médiéval, le mythe arthurien a fait preuve d'une extraordinaire plasticité pour s'adapter aux discours, aux formats et aux besoins symboliques de chaque époque. Ainsi, du chef de guerre qui aurait combattu les Saxons dans le contexte post-romain de la Bretagne antique tardive au monarque messianique qui reviendra lorsque la patrie en aura besoin, Arthur a incarné de multiples fonctions narratives, politiques, religieuses et identitaires. Ce dossier thématique se propose d'étudier, dans une perspective interdisciplinaire, la permanence, l'appropriation et la redéfinition du cycle arthurien depuis le XIX$^{e}$ siècle jusqu'à nos jours.

Le cycle arthurien, tel que nous le connaissons, commence à prendre forme avec l'*Historia Regum Britanniae* de Geoffrey de Monmouth (vers 1136), une chronique latine qui dote Arthur d'une généalogie, d'une cour, d'une épopée de conquêtes et d'une dimension quasi impériale. Cependant, dès cette époque, des éléments provenant d'une tradition orale celtique antérieure sont déjà rassemblés, comme le mythe du retour du roi ou le lien avec le surnaturel. À partir de Geoffrey, des auteurs tels que Chrétien de Troyes, Robert de Boron ou les compilateurs du cycle de la Vulgate ont développé un corpus littéraire combinant des éléments chrétiens, des motifs chevaleresques, un symbolisme eschatologique et du folklore celtique, et établissant les personnages et les structures narratives qui constitueraient la matière arthurienne

: le Saint Graal, la Table ronde, la trahison de Lancelot, la sorcellerie de Morgane, la figure ambiguë de Merlin, etc.

Au cours du Moyen Âge, le cycle arthurien a connu une immense diffusion tant en vers qu'en prose, en français, en moyen anglais, en allemand ou en vieux norrois. Cependant, avec l'arrivée de la Renaissance et l'apogée de l'humanisme, les idéaux chevaleresques associés au monde arthurien ont été progressivement remplacés par une vision du monde centrée sur la raison, l'individu et l'héritage classique. Bien qu'il y ait eu des références occasionnelles au mythe, ce n'est qu'au XIX$^{e}$ siècle, avec le romantisme, qu'une véritable renaissance arthurienne (*Arthurian Revival*) a marqué le début de sa réception moderne.

Des auteurs tels que Lord Alfred Tennyson, Algernon Charles Swinburne ou Matthew Arnold ont réintroduit Arthur dans le canon littéraire à travers de nouvelles coordonnées esthétiques et idéologiques. L'intérêt pour le passé médiéval, les légendes celtiques et les archétypes héroïques s'est entremêlé à une sensibilité moderne qui commençait à remettre en question la figure du héros, la pureté ou l'idéalisme. Cette relecture romantique s'est également reflétée dans la peinture préraphaélite (comme dans La Dame de Shalott de John William Waterhouse), dans la musique (comme dans les opéras Lohengrin, Tristan et Iseult ou Parsifal de Wagner) et, plus tard, dans le cinéma, la bande dessinée ou l'animation.

Le XX$^{e}$ siècle a marqué une diversification sans précédent du cycle arthurien. Dans un contexte dominé par les guerres mondiales, l'expansion des divertissements de masse et l'essor des médias audiovisuels, la légende arthurienne a été transformée en clé humoristique (Mark Twain, *Monty Python*), fantastique (T. H. White, Marion Zimmer Bradley), épique (*Excalibur* de John Boorman, 1981), et même futuriste (*Camelot 3000* de Mike W. Barr et Brian Bolland, 1982-1985). Le mythe a souvent été dépouillé de sa solennité pour explorer de nouvelles dimensions : le conflit intérieur des héros, la marginalité des magiciens, le désir réprimé des dames ou la violence structurelle de la chevalerie. À travers ces transformations, le mythe arthurien a servi de dispositif critique pour réfléchir sur le pouvoir, la masculinité, l'impérialisme, la spiritualité ou la mémoire historique.

Actuellement, loin d'être épuisé, le cycle arthurien continue de générer de nouvelles adaptations et réinterprétations. Des jeux vidéo (*Tainted Grail* : *The Fall of Avalon*, 2025) aux séries pour adolescents (*Maldita*, 2020), en passant par des films à gros budget (*Le Roi Arthur* : *La Légende d'Excalibur* de Guy Ritchie, 2017, ou *Le Chevalier vert* de David Lowery, 2020) ou des réinterprétations féministes, *queer* ou décoloniales (*Lanza* de Nicola Griffith, 2022), la légende du roi Arthur fonctionne comme un espace symbolique où convergent tradition et modernité. Quelles valeurs les figures de Merlin, Guenièvre ou Lancelot projettent-elles aujourd'hui ? Quel rôle joue le Graal dans la spiritualité postmoderne ? Comment Camelot s'est-il transformé en utopies (ou dystopies) contemporaines ? Quelle fonction remplit le retour du roi dans un monde désenchanté ?

Ce dossier thématique vise à rassembler des contributions universitaires qui analysent les différentes façons dont le cycle arthurien a été réinterprété, réécrit, parodié ou remis en question depuis le XIXe siècle jusqu'à nos jours. Nous invitons les chercheurs et chercheuses dans les domaines de la littérature comparée, des études culturelles, de l'histoire, des médias audiovisuels, de l'art, de la musique, de la philosophie, de la philologie, du théâtre ou des jeux vidéo à envoyer des articles originaux qui abordent ces questions et d'autres dans une perspective critique, théorique ou historiographique. Les travaux qui abordent les axes de recherche suivants seront particulièrement bienvenus :

1. Réécritures littéraires du cycle arthurien du XIX$^{e}$ siècle à nos jours. Représentations du roi Arthur et de la Table ronde au cinéma, à la télévision et dans l'animation.
2. L'imaginaire arthurien dans la bande dessinée, les jeux vidéo et les récits transmédias.
3. Approches féministes, queer ou postcoloniales de la matière bretonne.
4. Le mythe du Graal et sa redéfinition moderne.
5. Le retour messianique du roi Arthur dans des contextes historiques et politiques.

6. Réception des personnages clés (Merlin, Guenièvre, Morgane, Perceval, Gauvain, etc.).
7. Adaptations musicales : opéra, rock symphonique, comédies musicales.
8. L'ironie, la satire et la parodie dans la réinterprétation du cycle arthurien.
9. Nostalgie, médiévalisme et construction d'identités nationales à travers Arthur.

## Bibliographie

Carlos Alvar y José Ramón Trujillo (dirs.), *Literaturas artúricas ibéricas: nuevas perspectivas*, San Millán de la Cogolla, Cilengua, 2021.

Susan Aronstein, *Hollywood Knights: Arthurian Cinema and the Politics of Nostalgia*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005.

Juan Antonio Barrio Barrio, «La Edad Media en el cine del siglo XX». *Medievalismo*, 15 (2005), pp. 241-268. https://revistas.um.es/medievalismo/article/view/51131.

D. Blanco Fernández, «El rey Arturo y su corte en la Segunda Guerra Mundial: "El rey", una alohistoria de Donald Barthelme», *Impossibilia*. *Revista Internacional De Estudios Literarios*, 25 (2023), pp. 59-74. https://doi.org/10.30827/impossibilia.252023.26926.

Walter Brumm, «The Arthurian Revival in Modern Fantasy Literature: A Critical Overview», *Journal of the Fantastic in the Arts*, 18.2 (2007), pp. 272-289.

I. Bryden, *Reinventing King Arthur: The Arthurian Legends in Victorian Culture*, Londres, Routledge, 2005. https://doi.org/10.4324/9781315244846.

Shiloh Carroll, «Arthur in Modern Fantasy Literature» *The Arthurian World*, Londres, Routledge, 2022, pp. 477-487.

Paloma Díaz Mas, «Cómo y por qué escribir una novela artúrica contemporánea: *El rapto del Santo Grial*», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 9-14.

María Pura Fernández Fernández, «La pervivencia del mito artúrico en la literatura fantástica contemporánea: el caso de Marion Zimmer Bradley y T.H. White», *Revista de Filología Románica*, 30.1 (2013a), pp. 129-143.

María Pura Fernández Fernández, «El ciclo artúrico en el cine: de *Excalibur* a las nuevas adaptaciones», *Estudios Románicos*, 22 (2013b), pp. 261-278.

François Gallix, «TH White and the Legend of King Arthur: From Animal Fantasy to Political Morality», *King Arthur*, Londres, Routledge, 2013, pp. 281-297.

Carlos García Gual, «El Rey Arturo en el cine: de Excalibur a las nuevas recreaciones», *Mitos y películas: El cine y sus fábulas*, Mardrid, Alianza Editorial, 2013, pp. 123-145.

Santiago Gutiérrez García, «Un nuevo rey Arturo para el siglo XXI. Tradición y originalidad en King Arthur de Guy Ritchie (2017)», *Magia, brujería, inquisición*, Antonio Huertas Morales (dir.), Valencia, Universidad de Valencia, 2019, pp. 143-166.

Jennifer Hartung, «Playing with the Past: Medievalism, Video Games, and the Arthurian Legend», *Postmedieval: A Journal of Medieval Cultural Studies*, 8.2 (2017), pp. 225-241.

Swapna Krishna y Jenn Northington, *Sword Stone Table: Old Legends, New Voices*, Londres, Vintage Books, 2021.

Norris J. Lacy y James J. Wilhelm (eds.), *The New Arthurian Encyclopedia*, Nueva York, Garland Publishing, 1996.

Alan Lupack y Barbara Tepa Lupack, *King Arthur in America*, Nueva York, D.S. Brewer, 2001.

Barbara Tepa Lupack, «King Arthur and Black American Popular Culture», *New Directions in Arthurian Studies*, Nueva York, Boydell & Brewer, 2002, pp. 105-122.

Dan Nastali, «Arthur Without Fantasy: Dark Age Britain in Recent Historical Fiction», *Arthuriana*, 9.1 (1999), pp. 5-22.

Raffaella Nencini, «"Despertar los mejores espíritus". Manuel Vázquez Montalbán y la reescritura de *Erec et Enide* de Chrétien de Troyes», *Orillas. Revista d'ispanisticas*, 13 (2024), pp. 591-599.

Vicente Pascual de Cabo, «El ciclo artúrico y la reescritura de la épica medieval en la literatura fantástica española contemporánea», *Anuario de Estudios Medievales*, 42.1 (2012), pp. 325-345.

S. Elisabeth Passmore, «King Arthur: The Once and Future Misconception», *Misconceptions about the Middle Ages* (eds. Stephen J. Harris y Bryon Lee Grigsby), Nueva York, Routledge, 2009, pp. 188-194.

Beverly Patterson, «Camelot on Screen: The Arthurian Legend in Film and Television». *Literature/Film Quarterly*, 32.4 (2004), pp. 297-307.

Enrique San Miguel Pérez, «Camelot en el cine: de la Tabla Redonda del Rey Arturo a la Nueva Frontera de John Kennedy», *Revista Aequitas: Estudios sobre historia, derecho e instituciones*, 3 (2013), pp. 305-328.

Garin Boronat M. Pérez Torío, «La Narrativa artúrica como modelo para la escritura de series televisivas: perspectivas históricas y formales», *Historia y comunicación social*, 18.3 (2013), pp. 587-99. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44268.

Adam Roberts, *Silk and Potatoes: Contemporary Arthurian Fantasy*, Amsterdam, Rodopi, 1998.

Jesús Ruiz de la Serna, «Revisitando Camelot: La leyenda artúrica en la fantasía española actual», *Boletín de la Asociación Española de Estudios Anglo-Americanos*, 30 (2008), pp. 101-115.

Philippa Semper, «"My Other World": Historical Reflections and Refractions in Modern Arthurian Fantasy», *Medieval Afterlives in Popular Culture*, Nueva York, Springer, 2012, pp. 173-186.

Britt Sherman, «Resurrecting King Arthur: An Exploration of King Arthur's Legend in Popular Culture», *Reflections on Medieval and Renaissance Thought*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2017, pp. 106-123.

Elizabeth S. Sklar y Donald L. Hoffman, *King Arthur in Popular Culture*, Jefferson, McFarland & Co. Publishers, 2015.

Roberto Umpiérrez Alonso, «Una aproximación a la tradición artúrica a través de Myrddin y el cómic», *NEXO*, 20 (2024), pp. 11-21, https://doi.org/10.56029/nx2011.

Juan Miguel Zarandona, «La literatura artúrica española, ibérica e iberoamericana contemporánea: neomedievalismo cultural, literatura comparada y traducción literaria», *Mil Seiscientos Dieciséis, Anuario 2006*, 12 (2006), pp. 107-118.

Juan Miguel Zarandona, *La literatura artúrica contemporánea española. Tomo I: Desde Tennyson hasta nuestros días*, Londres, Editorial Académica Española, 2011.

Juan Miguel Zarandona (ed.), *De Britania a Britonia. La leyenda artúrica en tierras de Iberia: cultura, literatura y traducción*, Berna, Peter Lang, 2014.