

Estados amurallados en el siglo XXI

Walled states in the 21st century

Ainhoa Ruiz Benedicto

Bretxa Observatorio de Fronteras

Enviado: 09/12/2024 · Aceptado: 13/01/2025

Resumen

Las promesas de la globalización presentan grietas. Una de las más significativas es el aumento en la construcción de muros fronterizos, un total de 73 después de la caída del muro de Berlín en 1989. Algunos Estados han llegado, incluso, a amurallarse para afrontar algunos de los retos de esta nueva era global.

En este trabajo, tras analizar la problemática de las fronteras desde perspectivas de seguridad y derechos humanos en un mundo globalizado, estudiamos tres Estados amurallados, Israel, China e India, con seis, cuatro y tres muros, respectivamente, construidos en sus fronteras. La construcción de muros son un símbolo del siglo XXI, y la mayoría de ellos se levantan para frenar el desplazamiento de personas.

Palabras clave

Muros, fronteras, migración, globalización, desplazamientos forzados.

Abstract

The promises of globalization show cracks. One of the most significant is the increase in the construction of border walls, a total of 73 since the fall of the Berlin Wall in 1989. Some states have even walled themselves to deal with some of the challenges of this new global era.

In this work, after analyzing the problem of borders from the perspective of security and human rights in a globalized world, we study three walled states, Israel, China and India, with six, four and three walls, respectively, built on their borders. The construction of walls is a symbol of the 21st century, most of them are erected to stop the displacement of people.

Keywords

Walls, borders, migration, globalization, forced displacement.

Cómo citar: Ruiz Benedicto, A. (2025). Estados amurallados en el siglo XXI. *Orden Internacional, Revista de Estudios Internacionales*, 1, e74. <https://doi.org/10.33732/roi.74>

Introducción

Las promesas que vinieron con la globalización y la caída del muro de Berlín, en algunos aspectos, han traído lo opuesto a lo que prometieron. Aunque es cierto que la evolución tecnológica trajo consigo una democratización de los medios de transporte, esta se ha restringido sobre todo a las poblaciones del Norte Global. Asimismo, las infraestructuras de división y vergüenza, como se denominó al muro de Berlín, no han dejado de aumentar desde su caída en 1989.

Esta construcción de infraestructuras fronterizas se da en paralelo a un crecimiento sin precedentes de personas desplazadas por la fuerza, más de 117 millones de personas según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (en adelante ACNUR) en 2023 (ACNUR, 2024). Mientras que, tras la caída del muro de Berlín se tiene constancia de la construcción de, al menos, 73 nuevos muros en todo el mundo.

En un primer apartado se realiza un análisis de la situación global, que actualiza los datos analizados anteriormente en otros trabajos. A continuación, se analizan tres de los países que se encuentran entre los que más muros han construido en la actualidad de un total de 52: Israel, China e India. De modo que, se aborda el caso de Israel, que ha levantado seis muros, cinco de ellos tras 1989, lo que le convierte en el Estado más amurallado del mundo. China, con un total de cuatro muros, todos ellos levantados tras la caída del muro de Berlín, y la India con un total de tres muros, dos de ellos levantados tras 1989.

El presente trabajo pretende responder a la pregunta: ¿Existe un amurallamiento global? A través del análisis de los tres casos nombrados, se busca comprender las diferentes motivaciones, causas y posibles consecuencias del resurgimiento de las murallas en la era de la globalización, así como entender la forma en que afecta a las poblaciones y comunidades fronterizas.

Marco teórico: muros y fronteras en un mundo globalizado

El presente trabajo parte de la hipótesis de que la gestión fronteriza de todo el mundo, ha entrado en una nueva fase tras la entrada en un mundo globalizado. Y esta fase viene marcada, entre otras características, por la construcción de muros fronterizos como herramienta para abordar los nuevos retos mundiales producto de la globalización.

El estudio de las fronteras políticas y sus modelos de gestión abarca diversas disciplinas, desde la geografía, hasta las relaciones internacionales, pasando por los análisis de paz, seguridad y derechos humanos. En este sentido, el trabajo se enmarca y asienta en los trabajos de personas académicas referentes respecto a la construcción de muros fronterizos y gestión de fronteras en la era de la globalización. Los estudios de Vallet (2012) han resultado indispensables, en ellos se analizan las relaciones entre la geografía y la construcción de muros en el mundo, Brown (2015) ofrece una perspectiva crítica sobre el significado para las sociedades actuales del amurallamiento mundial y sus diferentes consecuencias. Mientras que, Jones (2016), Rosière y Jones (2012) y Saddiki (2017), se centran en analizar la construcción de estos muros y las consecuencias para las personas, comunidades y su impacto para el cumplimiento de los derechos humanos. En cambio, autores como Amoore (2009), Muller (2009) o

Pallister-Wilkins (2016), ofrecen un análisis desde una perspectiva de control social a través del despliegue de nuevas tecnologías, en este caso, en los espacios fronterizos. No todos estos trabajos se han utilizado a lo largo del presente análisis, y tampoco son los únicos, pero la mayoría han servido para consolidar la presente base teórica.

Además, en los últimos tiempos, el estudio de las fronteras desde la perspectiva de derechos humanos ha tomado relevancia, debido al considerable aumento de personas desplazadas por la fuerza. Por ello, no se puede dejar de considerar el trabajo de organizaciones civiles y organismos internacionales que trabajan por los derechos de las personas desplazadas. En este sentido, se emplean también fuentes de Naciones Unidas, Amnistía Internacional, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio (UNRWA), la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Así como organizaciones civiles con conocimientos específicamente locales o regionales, importantes para profundizar en los casos tratados en este trabajo, como la Blue Dragon Foundation o la Observer Research Foundation.

La metodología para recopilar los datos de muros se asienta sobre la tesis doctoral de la autora: «Fronteras, muros y violencia, militarización y securitización del espacio fronterizo» (Ruiz Benedicto, 2021). En el presente artículo, se han actualizado los datos hasta el año 2023, con la misma metodología. En la actualidad, no existe una base de datos oficial, ni ningún organismo que publique estos datos de forma fehaciente. De manera tal que, su recopilación resulta compleja y requiere del uso de una gran diversidad de fuentes tanto de prensa, como oficiales de los gobiernos, como académicas. Finalmente, se filtran las referencias por calidad (fiabilidad) y cantidad de fuentes encontradas sobre la existencia de un muro, y las razones para construirlo. Por esta razón, se puede producir cierto margen de error respecto a las fechas de construcción o motivos expuestos, que pueden variar, aunque ligeramente, según las fuentes. Con todo, se seleccionan aquellos datos cuya referencia presentan una mayor fiabilidad. Se ha decidido no incluir las referencias de fuentes las consultadas para extraer los datos de muros, debido a el gran volumen bibliográfico que genera, excesivo para un trabajo de estas características. En la tesis doctoral mencionada, se encuentran las referencias de los muros hasta el año 2018.

Respecto a lo que, podríamos denominar, las promesas incumplidas de la globalización, son diversos los autores que apuntan, desde diferentes disciplinas, el impacto negativo que la globalización ha traído consigo, como Agnew (2005) desde una perspectiva geopolítica, Rancière (2023) con un análisis crítico hacia el denominado «consenso liberal» que se dio tras la globalización. En el caso de Amin (2001), desde una perspectiva de nuevas formas de racismo y desigualdad territorial, o Beck (1998), desde un análisis de las nuevas perspectivas de seguridad.

A este respecto, aunque la cuestión de la seguridad está presente en todo el trabajo, ya que es el objetivo final por el que los gobiernos pretenden levantar muros. Y que, en el caso de Israel, aparece la teoría de la securitización, no es el objetivo de este trabajo abordar los diferentes modelos de seguridad que se extienden y aplican tras la caída del muro de Berlín, ya que daría para un extenso trabajo al respecto.

El marco general, aunque más bien descriptivo de la situación, pretende abordar la temática desde la perspectiva del cumplimiento y la garantía de los Derechos Humanos. Y más específicamente, desde el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en lo referente al derecho de libre circulación de las personas.

Un mundo cada vez más amurallado

La entrada en la globalización en los años noventa del siglo XX trajo consigo una serie de promesas de parte del bloque liberal que, más de treinta años después, han demostrado estar lejos de cumplirse. Una de las grandes promesas incumplidas ha sido la de la entrada en un mundo de libertad de movimiento igualitaria para las personas. Un mundo que, supuestamente, no repetiría la construcción de muros ni barreras como el muro de Berlín, derribado en 1989, que tanto rechazo produjo.

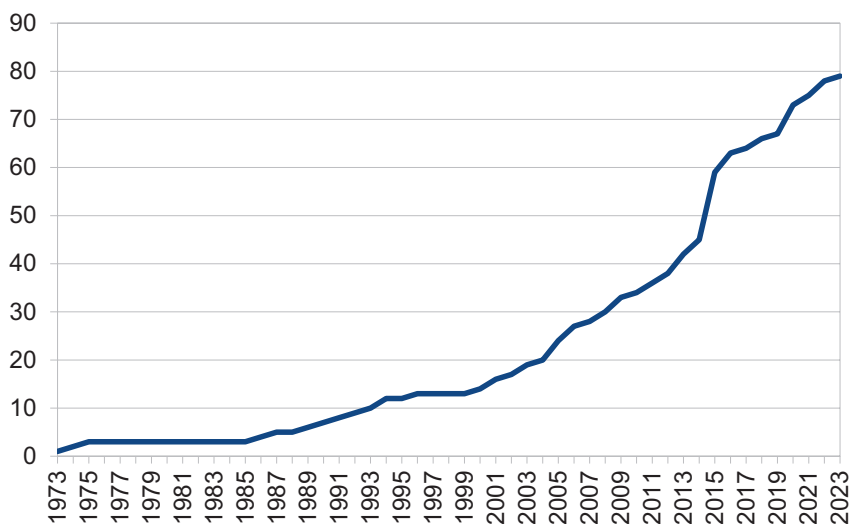
Es cierto que el desarrollo tecnológico del siglo XX y el abaratamiento de ciertos materiales y costes de producción, ha conseguido un mayor acceso al transporte para más clases sociales. Sin embargo, se mantienen y refuerzan sistemas que no permiten una democratización del derecho al libre movimiento de las personas. Todavía se mantienen restricciones basadas en el origen y la clase social como, por ejemplo, la política de visados.

Pero, probablemente, uno de los sistemas que más vienen a evidenciar las grietas en las promesas de la globalización es la expansión en la construcción de muros fronterizos. En el Gráfico 1, podemos observar la evolución de construcción de muros en los últimos 55 años, desde 1968 hasta 2023. En este periodo se construyen un total de 79 nuevos muros, sin contar los que se levantaron antes del período estudiado. Los datos muestran que, desde la caída del muro de Berlín, se han levantado hasta 73 nuevos muros en fronteras de todo el mundo. Cabe señalar, que no se han considerado aquellos muros construidos antes del período, por tanto, el total de muros construidos en el mundo será mayor.

Cabe señalar que, de 1968 a 1989, es decir en 21 años se construyen seis nuevos muros fronterizos, una media de 0,25 por año. Mientras que de 1989 a 2023, en 34 años, se construyen 73 nuevos muros, una media de 2,1 muros por año. En este sentido, el historiador Frye apunta que tras la Segunda Guerra Mundial se produce lo que denomina la «Segunda Era de las Murallas» (Frye, 2019: 291). Según el mismo autor, esta segunda ola presenta una cantidad de muros de tal magnitud que supera con creces a la primera gran ola, que va desde las construcciones de la antigua Grecia hasta finales del siglo XIX (296). Sin embargo, la diferencia entre el antes y el después de la caída del muro de Berlín es suficientemente significativa para permitirnos valorar que a partir de 1989 se produzca una «Tercera Era de las Murallas».

En la Tabla 1, se muestra el listado de países que han construido en sus fronteras durante el período estudiado (1968-2023), un total de 51 países en todo el mundo. Como se puede observar, Israel encabeza la lista con más muros fronterizos construidos con un total de seis, al que siguen China con cuatro y la India, Irán y Marruecos con tres muros respectivamente. A excepción de seis muros, el resto, un total de 73, se han construido después de la caída del muro de Berlín, es decir, a partir de 1989. Los seis

Gráfico 1. Muros construidos a lo largo del período estudiado (1968-2023)



Fuente: elaboración propia.

muros construidos previamente, son los de Israel con Siria (Altos del Golán) en 1973; la división del norte y el sur de Chipre en 1974; Sudáfrica con Zimbabue y Mozambique en 1984 y 1985 respectivamente; Marruecos con los territorios saharauis en 1987 y el de la India con Bangladés en 1989.

Aunque cada muro, país y región presenta dinámicas diversas es cierto que de estos 79 muros 44 de ellos, el 55,70%, se construyen por motivos migratorios o para frenar, controlar e interceptar el movimiento de personas. Este dato, ya de por sí significativo, además se ha recopilado según los motivos expuestos por los gobiernos, pero como veremos, algunas barreras se levantan también por este motivo, aunque no se declaren así.

Definitivamente, los datos muestran que la construcción de muros de división fronteriza en todo el mundo es una práctica extremadamente extendida. La cantidad de muros construidos por país, e incluso por región, también muestra que algunos Estados han decidido construir muros de manera recurrente. Por ejemplo, 19 países han construido dos muros o más en sus fronteras.

La fiebre por levantar muros ha sido tal que algunos Estados apenas conservan algún kilómetro sin algún tipo de infraestructura fronteriza. De manera que, en el siglo XXI y en la era de la globalización, podemos hablar de un re-amurallamiento mundial. No deja de sorprender, sobre todo, que en la entrada en un mundo globalizado se haya apostado por levantar nuevos muros. Este hecho despierta múltiples interrogantes sobre el significado y funciones que tienen los muros para las sociedades contemporáneas. Asimismo, pone en valor de estudio el muro como artefacto de gestión fronteriza, especialmente para el control del movimiento de personas.

Tabla 1. Países que han construido muros en sus fronteras en el periodo 1968-2023

País	Muros totales	País	Muros totales
Israel	6	Egipto	1
China	4	Eslovenia	1
India	3	Estados Unidos	1
Irán	3	Estonia	1
Marruecos	3	Finlandia	1
Arabia Saudí	2	Grecia	1
Corea del Norte	2	Irak	1
Emiratos Árabes Unidos	2	Kenia	1
España	2	Kirguistán	1
Hungría	2	Kuwait	1
Jordania	2	Libia	1
Kazajistán	2	Macedonia	1
Letonia	2	Malasia	1
Lituania	2	Myanmar	1
Pakistán	2	Nigeria	1
Polonia	2	Noruega	1
Sudáfrica	2	Omán	1
Turkmenistán	2	Reino Unido	1
Turquía	2	República Dominicana	1
Argelia	1	Rusia	1
Austria	1	Serbia	1
Azerbaiyán	1	Tailandia	1
Botswana	1	Túnez	1
Brunéi	1	Ucrania	1
Bulgaria	1	Uzbekistán	1
Chipre	1		

Fuente: elaboración propia.

Casos relevantes de Estados amurallados

Después de un análisis general sobre el contexto mundial de la construcción de muros fronterizos en los últimos 55 años, de 1968 a 2023, que ha permitido visualizar la importancia del muro fronterizo en el contexto de la globalización. Resulta interesante analizar algunos de los ejemplos paradigmáticos de estos amurallamientos, a fin de poder ampliar la comprensión sobre a qué responden estas dinámicas mundiales, así como algunas de sus consecuencias.

Para ello, a continuación se analizan los tres primeros países de la lista con más muros construidos y que juntos suman un total de 13 muros, el 16,46% de los muros totales. De estos trece, dos (Israel-Siria e India-Bangladés) se construyen antes de la caída del muro de Berlín y once después. Lo que indica que la construcción de muros es una política que perdura en el tiempo en los casos de Israel e India. En cambio, como se expondrá, los cuatro muros de China se construyen treinta años más tarde, con motivo de la pandemia de la Covid-19, principalmente.

Con todo, Israel, China e India, no son los únicos Estados que podrían considerarse amurallados en el mundo, ya que el número de muros construidos por un país no es el único indicador que ayuda a medir el nivel de amurallamiento. Otros indicadores relevantes son los kilómetros de barreras construidas sobre el total de kilómetros de frontera, y el número de fronteras con muros sobre el total de fronteras que tiene el país. Es necesario señalar que algunos datos como el total de kilómetros construidos, no sólo son difíciles de recabar sino también demasiado poco fiables.

Con todo, estos tres países pueden ayudar a ilustrar el fenómeno de la construcción de muros de las últimas décadas, ya que son un ejemplo de países que han construido más de tres muros en sus fronteras y porque las razones por las que se levantan, como veremos, son lo suficientemente diversas entre ellas para poder profundizar mejor en la dinámica de levantar barreras.

Israel: muros como herramientas para la ocupación

Israel es el país que, como se ha visto, lidera el ranquin de muros construidos en sus fronteras, con un total de seis muros. En la Tabla 2, se recopilan los espacios con los que delimita donde se han construido muros, la fecha estima de inicio de la construcción y los motivos que han expuesto. El terrorismo y la inmigración son las principales razones aportadas por los sucesivos gobiernos para justificar su construcción. Como se puede apreciar, la política de muros de Israel es una clara apuesta de Estado, que se mantiene en el tiempo a lo largo de más de tres décadas.

Tabla 2. Muros construidos por Israel de 1968 a 2023

Limitación con	Año estimado de inicio	Razones expuestas por el gobierno constructor
Jordania	2015	Inmigración, terrorismo
Libano	2012	Terrorismo
Egipto	2011	Inmigración
Cisjordania	2002	Terrorismo
Franja de Gaza	1994	Terrorismo
Siria (Altos del Golán)	1973/2013 (ampliación)	Inmigración, terrorismo

Fuente: elaboración propia.

La política de construcción de muros comenzó en 1973 en la frontera con Siria en la zona de los altos del Golán anexada por Israel. El muro viene a consolidar la anexión territorial de un territorio que aún se encuentra en disputa entre Israel y Siria y se amplió en 2013. Este primer muro ya es muestra del camino que llevará las políticas fronterizas del país.

En 1994 se construyen los muros de la Franja de Gaza, cercando un territorio de 41 kilómetros de largo por 10 kilómetros de ancho. Esto produce un aislamiento casi total de la población palestina residente en el interior. Los muros y vallas, acompañados de diversos sistemas de vigilancia ejercen un control absoluto sobre quién entra y sale, por parte de Israel. Este aislamiento, y los sucesivos ataques que se han producido entre Gaza e Israel, han derivado en diversas situaciones de emergencia humanitaria entre la población gazatí a lo largo del tiempo. Israel también ha llevado a cabo bloqueos continuados de entrada de suministros, lo que varias organizaciones, entre ellas algunas israelíes, han declarado como «crímenes contra la humanidad» (Naciones Unidas, 2009). Pero, lo más terrible de Gaza está ocurriendo desde el 7 octubre de 2023, con el aumento de tensiones entre Hamás e Israel, en las que Israel ha respondido con una fuerte intervención militar, incluido el bombardeo de grandes áreas urbanas. La situación humanitaria ha empeorado de manera notable con más de 40.000 personas palestinas asesinadas en agosto de 2024 y casi 2 millones de personas desplazadas por la fuerza (Naciones Unidas, 2024; UNRWA: 2024)

En 2002 comienza la construcción del muro que pretende ser fronterizo para Israel, pero que también se basa en un modelo de anexión territorial y de ocupación, ya que ni tan siquiera respeta el trazado Establecido por los acuerdos de armisticio de 1949, la denominada Línea Verde. El muro de Cisjordania es un muro vivo y mutable, que se adapta a los objetivos colonizadores de Israel y consolida la expulsión ilegal de las personas palestinas de sus tierras (Naciones Unidas, 2014). En este sentido Amnistía Internacional ha declarado en diversas ocasiones que el muro vulnera el derecho internacional (Amnistía Internacional, 2004). Asimismo, diversas organizaciones denuncian el muro como el «Muro de la anexión» o el «Muro de Apartheid» (Regan, 2008: 309) por las implicaciones de segregación, interrupción de la vida diaria y del movimiento que genera en el día a día de las personas palestinas.

Los otros muros construidos por Israel son el de la frontera con Egipto, en 2011. El del Líbano, en 2012, aunque en una frontera aun en disputa entre ambos países. En el marco de la intervención en Gaza en octubre de 2023, Israel traspasa también, en octubre de 2023 la frontera con Líbano. Por último, Israel inició la construcción de otro muro con Jordania en 2015, lo que también ha dificultado y endurecido la movilidad de la población palestina entre Cisjordania y Jordania.

En este contexto queda por ver cómo se configura el territorio de la región tras el conflicto que se lleva desarrollando este último año. Con todo, los seis muros que Israel había levantado hasta ahora presentan diferentes características. Por un lado, tenemos los muros que pretenden consolidar una anexión por la fuerza de un territorio, este es el caso de los muros construidos en Siria (Altos del Golán), Gaza y Cisjordania. Por otro lado, tenemos el muro del Líbano, en una frontera que continúa en disputa entre ambos países. En el caso de Jordania y Egipto, los únicos muros levantados por Israel

en fronteras oficiales, se construyen precisamente debido a las tensiones con estos países, a pesar de que la consecuencia sea que estas tensiones aumenten (Avdan, y Gelpi, 2017: 17; Saddiki, 2017: 90).

Los muros israelíes no sólo se componen de construcciones físicas, incorporan toda una serie de sistemas de control del movimiento tecnológico, cámaras de vigilancia, torniquetes automatizados, formas de control remoto, lectura de tarjetas biométricas, escáneres corporales, entre otros, que se incorporan a una red de base de datos, de manera que se guarda un registro de las personas que se mueven por el territorio (Pallister-Wilkins, 2016: 159). De esta manera, la población palestina está en su conjunto, como comunidad, securitizada, es decir convertida en amenaza, lo que conduce al control y restricción de todos sus movimientos (Pallister-Wilkins, 2016: 155). En este sentido, y como afirma Arieli, la securitización domina los discursos de la sociedad y la política del país, a lo que se le suma un considerable dominio del sector industrial de seguridad en la toma de decisiones y otros procesos políticos (Arieli, 2016: 495).

Las consecuencias de la construcción de muros, tiene graves afectaciones para el desarrollo de la vida palestina. Primero, a restricción de la movilidad afecta a las personas trabajadoras y a las empresas y comercios palestinos que ven ralentizada y dificultada su capacidad de movimiento debido a los rodeos que implica la construcción de muros y el despliegue de controles militares. Segundo, ven dificultado su acceso a hospitales y a otros servicios necesarios para el cuidado de la vida. En tercer lugar, las redes comunitarias se ven fragmentadas, lo que incluye familias y comunidades enteras que de pronto, en el caso de Cisjordania, pueden verse separadas por un nuevo muro. En cuarto lugar, la ampliación permanente del muro de Cisjordania implica la expropiación forzosa de tierras, casas y campos de cultivo de la población palestina que se ve desplazada por la fuerza. Y, por último, el control y vigilancia constante a la que es sometida la población palestina conduce a innumerables vulneraciones de derechos humanos en el día a día (Naciones Unidas, 2014; Regan, 2008: 307; Saddiki, 2017: 18).

China: muros contra pandemias

El caso de China es particular, presenta una política fronteriza más compleja de lo que puede abordar este trabajo. Esta complejidad está en gran medida causada por la vastedad del país, la cantidad de vecinos con los que comparte frontera, un total de 14 países colindan con su territorio, y las diferencias que se presenten en cada uno de estos espacios fronterizos compartidos. En el caso de China, encontramos territorios en disputa con los que no se ha llegado a un acuerdo respecto al trazado fronterizo. Así como, una diferencia socio-política muy marcada con sus vecinos y dinámicas que tienen que ver con las actividades que se realizan en sus vastas fronteras, lo que las hace difíciles de controlar.

Como podemos ver en la Tabla 3, el primer muro se levanta en la frontera con Corea del Norte en 2006, con el fin de frenar la entrada de personas migradas procedentes del país coreano (NK News, 2023). El gobierno chino no vuelve a construir muros hasta 2020, lo que muestra que amurallarse no es un modelo de gestión fronteriza en el que muestre mucho interés, hasta ese momento.

En 2020, se tiene constancia de la construcción de tres nuevos muros, que el gobierno justifica como herramienta para frenar la expansión de la Covid-19. Estos son los muros en las fronteras con Vietnam, Laos y Myanmar. Aunque la pandemia ha sido una de las principales justificaciones para la construcción de estos muros, existen otros factores que presentan algunas particularidades y mayor complejidad de lo que las autoridades chinas parecen estar dispuestas a admitir (The Diplomat, 2020; The Wall Street Journal, 2022). El relato occidental, en cambio, que parece mirar poco los muros construidos en su propio suelo, tiende a apuntar que los muros construidos por China buscan, principalmente, retener a sus disidentes dentro del país (Newsweek, 2020).

Tabla 3. Muros fronterizos construidos por China de 1968 a 2023

Frontera	Año estimado de inicio	Razones expuestas por el gobierno constructor
Vietnam	2020	Restricciones covid
Laos	2020	Restricciones covid
Myanmar/Burma	2020	Restricciones covid
Corea del Norte	2006	Inmigración

Fuente: elaboración propia.

En el caso de Vietnam, aunque los datos no son del todo claros, podría haberse empezado a construir una valla ya en 2017-2018. La construcción en estos años se debe, principalmente, a los problemas de contrabando fronterizo (ABC News, 2021). Este contrabando se ha estado dando desde el fin del conflicto entre ambos países y responde a diferentes dinámicas. Por un lado, las poblaciones locales afincadas a lo largo de la frontera de ambos países llevan décadas intercambiando productos de manera irregular. Cabe destacar, que esta dinámica, común en los espacios fronterizos, la mayoría de las veces responde a una economía de subsistencia. Por otro lado, también se da el narcotráfico y el tránsito de otros bienes por parte de grupos organizados. Por otro lado, y lo que es más destacable, es el tráfico de mujeres vietnamitas, que son secuestradas y vendidas en China (ABC News, 2021; Blue Dragon Foundation, 2024). Este contrabando de productos y mujeres para ser casadas con hombres chinos o explotadas sexualmente se extiende hasta la frontera con Myanmar y Laos con las que China también ha construido un muro fronterizo (Blue Dragon Foundation, 2024; The Diplomat, 2020; ABC News, 2018).

Asimismo, en esta frontera se da un factor para levantar muros que tiene que ver con la migración denominada irregular. Pero en este caso, más que para frenar la entrada, como suele ser habitual como motivo para levantar muros fronterizos, los muros con Vietnam y Myanmar se levantan para impedir la salida de mano de obra china. Un hecho que parece haberse agravado con la expansión de la pandemia (Newsweek, 2020). Hay que señalar que no se han detectado otros muros construidos en el mundo cuyo fin sea

impedir la fuga de mano de obra. Aunque no deja de ser una restricción del movimiento de personas, lo que constituye el motivo más común para construir muros en el mundo.

Los casos de los muros levantados en la frontera con Myanmar y Laos son parecidos al de Vietnam. Ambos se construyen en 2020 y el gobierno chino justifica su construcción como una medida para frenar la expansión y el contagio de la Covid-19 (Newsweek, 2020; The Diplomat, 2020; The Irrawaddy, 2020; 渝人阿木, 2020). En el caso de Myanmar, los motivos para construir el muro son similares a los de Vietnam, ya que también es una zona de tránsito de mercancías y tráfico de mujeres. En el caso de Myanmar, la construcción del muro parece haber afectado a las relaciones entre ambos países, generando tensiones (Newsweek, 2020).

Cabe señalar que, según un reportaje de *Aljazeera* (2023), aunque el tráfico de mujeres vietnamitas hacia China ha continuado pero se ha reducido, los traficantes han encontrado otras formas de actuar. Por ejemplo, el muro entre China y Vietnam ha aumentado el tráfico de personas con fines de explotación laboral hacia Camboya y de explotación sexual hacia Myanmar (Aljazeera, 2023). Según la *Blue Dragon Foundation* que lleva décadas trabajando en terreno con víctimas de tráfico de personas, la valla levantada por China «ha dado lugar a nuevos países de destino de la trata de seres humanos en la región (Camboya, Myanmar, Laos) y a nuevas formas de explotación de las víctimas vietnamitas» (Blue Dragon Foundation, 2024).

Por último, y aunque no son muros en un sentido literal, resulta interesante mencionar otros aspectos de la compleja gestión fronteriza china. El país ha desplegado una política de construcción de pueblos con viviendas e infraestructuras en territorios fronterizos en los que existe disputa con sus vecinos, como con India, Pakistán, Bután y Nepal. De manera que, se promete a los ciudadanos que se desplacen a estos pueblos buenas condiciones de vida, ingresos mínimos y toda clase de servicios. A cambio, estos pueblos y sus ciudadanos deben servir a la nación, ocupando y protegiendo la zona en disputa y sirviendo de «barrera» física (ChinaPower, 2024; CNN, 2024; The New York Times, 2024).

En definitiva, el análisis de la política fronteriza china y su nivel de amurallamiento es complejo y multifactorial y supera con creces el alcance del presente trabajo. Con todo, resulta relevante resaltar las diferentes políticas que está desplegando el país asiático con el fin de gestionar, lo que considera sus problemas fronterizos y, también, aunque en menor grado de importancia, hacer frente a la Covid-19. Con todo, los crímenes transfronterizos, como hemos visto con el tráfico de personas, quedan lejos de resolverse, sino que han cambiado las formas y los lugares de explotación. Este ejemplo nos sirve para poner en entredicho la utilidad de los muros para combatir el crimen. También, podemos ver que, el gobierno chino emplea métodos para construir barreras en sus fronteras que de entrada parecen menos «agresivos» que levantar un muro. Pero no por ello menos cuestionables, ya que la construcción de comunidades en territorios en disputa, puede aumentar las tensiones regionales y ser caldo de cultivo para conflictos futuros entre las comunidades de cada lado de la frontera. Además, no deja de ser una forma de ocupación del territorio y de barrera para las personas que quieran cruzar.

India: la super fortaleza asiática

En la Tabla 4 podemos ver que, de siete fronteras que comparte India con otros países: China, Bután, Bangladés, Nepal, Pakistán, Myanmar y unos pocos kilómetros con Afganistán, sabemos que tres de ellas se encuentran con barreras casi en la totalidad del tramo fronterizo. Las principales razones expuestas por los sucesivos gobiernos de la India para su construcción han sido: la inmigración procedente de Bangladés, el terrorismo y la disputa territorial sobre Cachemira con Pakistán, así como la entrada de militantes (detractores o simpatizantes de ambos gobiernos) y de narcóticos por la frontera con Myanmar.

No obstante, al hablar de amurallamiento en India, hay que señalar que el norte del país que colinda con China, Nepal y Bután ya se encuentra en una región geográfica que actúa como una potente barrera montañosa. Por tanto, no es relevante que no haya construido barreras o muros en estas fronteras, a la hora de poder afirmar que se trata de un Estado que podemos considerar amurallado.

Tabla 4. Muros fronterizos construidos por la India de 1968 a 2023

Limitación con	Año estimado de inicio	Razones expuestas por el gobierno constructor
Myanmar/Burma	2003	Narcotráfico, entrada de militantes
Pakistán	1992	Tensión territorial y en disputa, terrorismo
Bangladés	1989	Inmigración, entrada de militantes,

Fuente: elaboración propia.

En el caso de la frontera con Bangladés, la India ha asegurado que se producen entradas de militantes hostiles o vinculados al terrorismo y tráfico de armas provenientes de dicho país en (Carter y Poast, 2017: 242). Pero parece ser que existen otros motivos relacionados también con la migración de personas indias que cruzaban de manera irregular a Bangladés por diversos motivos (Visa pour la Image, 2024). Y también, para frenar la entrada de personas de religión musulmana (Biger, 2013: 94; Saddiki, 2017: 117). Entre estas personas de religión musulmana se encuentran también los rohinhá, que perseguidos y expulsados de Myanmar, se han desplazado, sobre todo tras el genocidio de 2017, por la fuerza a Bangladés y la India. La respuesta de la India ante esta emergencia humanitaria ha sido también, el retorno forzado de los rohinyá (ACNUR, 2019; Reuters, 2018)

El resultado ha sido el vallado completo de la frontera con Bangladés, un total de 4.096,7 kilómetros, que se sigue renovando en diferentes fases, además del despliegue de sistemas de radar para detectar el movimiento. Bangladés se opuso a la construcción de la valla fronteriza que entorpece el tránsito del país en algunos

tramos de carreteras y divide a las comunidades fronterizas. De hecho, la India ha desalojado a las poblaciones de su lado de la frontera, con el fin de dejar un espacio de seguridad previa al muro con Bangladés (Biger, 2013: 94). El desalojo de los espacios fronterizos allá donde se quiere levantar un muro no sólo separa comunidades que se solían comunicar con facilidad, también expulsa y destruye personas y casas de las zonas colindantes.

La frontera entre India y Pakistán presenta mayores complejidades debido a la tensión generada por la disputa territorial por la región de Cachemira. La India anexionó la región en 1947, con lo que el trozo de muro construido en este tramo en 1993 responde a consolidar la anexión territorial. La disputa entre ambos países por Cachemira ha conducido a diversas guerras, y ha convertido la zona en el espacio fronterizo más militarizado de la India (Saddiki, 2017: 114). Dichas tensiones han llevado al país a construir una barrera en casi todo el largo de la frontera con Pakistán: 2.044 kilómetros de un total de 2.912 kilómetros de trazado fronterizo. Todo ello a pesar de que los muros y las vallas pueden contribuir a agravar las tensiones ya existentes entre países, en vez de aminorarlas (Avdan, y Gelpi, 2017: 17).

En el caso del muro entre India y Myanmar, ambos países formalizaron el trazado de sus fronteras con diversos acuerdos. Con todo, hasta el momento se estima que la India haya construido más de 400 kilómetros de un total de 1.463 kilómetros de frontera, con nuevos refuerzos realizados en 2017, en parte para impedir la entrada de rohinyás expulsados de Myanmar (La Vanguardia, 2017). Pero la India, también señala que la frontera de ambos países se da la entrada de grupos armados y de drogas producidas por mafias en Myanmar. El caso del narcotráfico se da especialmente por la cercanía con el denominado «Triángulo de Oro», uno de los lugares del mundo donde más narcotráfico se produce, compuesto por el norte de Laos, noroeste de Myanmar y noroeste de Tailandia (Observer Research Foundation, 2024).

Al respecto de la barrera entre India y Myanmar, existe quien apunta que la valla no es realmente una protección real contra el movimiento de personas, sino que parece responder más bien al deseo, por parte de la India, de dar una imagen de Estado democrático, poderoso y atractivo que necesita una valla para proteger su forma de vida de los países de su entorno (Le Monde Diplomatique, 2012). Una teoría que podría también encajar en el papel de India como una potencia emergente, demostrando que existen diferencias entre la gestión de su país y la de los países de su entorno.

A partir de 2007, India empieza a introducir cada vez más mejoras tecnológicas en todos sus muros como: dispositivos de visión nocturna, cámaras térmicas de mano, radares de vigilancia, sensores terrestres, telescopios de alta potencia (Sadikki, 2017: 119). Estos sistemas también han sido instalados en otras fronteras donde no ha levantado muros y vallas como con China, Nepal y Bután (India Ministry of Home Affairs, 2024).

De un total de 15.106 kilómetros de frontera terrestre que comparte la India con otros países, se estima que se han levantado más de 6.540,7 kilómetros de barreras. En definitiva, en el 43,29% de las fronteras del país se encuentran infraestructuras para frenar e interceptar el movimiento de personas, lo que convierte el país en un Estado amurallado.

En definitiva, los motivos para construir barreras con sus países vecinos parecen compartir motivos, exceptuando el caso de la región de Cachemira con Pakistán. En cualquier caso, son las poblaciones de personas más vulnerables las que, como en otros casos, están sufriendo las consecuencias de este vallado. Las personas desplazadas no pueden encontrar un lugar seguro, otras son desalojadas para imponer la infraestructura fronteriza y otras, pierden su economía de subsistencia y las relaciones con sus vecinos, que quedan al otro lado de la barrera.

Conclusiones

En definitiva, los datos muestran que en los 34 años que van de la caída del muro de Berlín en 1989 al año 2023, se construyen más muros fronterizos que en los 21 años anteriores. Mientras que de 1968 a 1989 se levantan seis nuevos muros fronterizos, en los 34 años posteriores se han levantado 73 nuevos muros.

Esta fiebre por levantar nuevas barreras en todo el mundo se da, por un lado, en la era de un mundo globalizado que prometió mayor libertad de movimiento. Y, por otro, mientras se produce también un aumento progresivo e imparable de personas desplazadas por la fuerza, llegando a 117 millones en 2023.

En este marco, algunos países llegan, incluso, a convertirse en lo que se podría considerar Estados amurallados, por la cantidad de barreras que levantan en sus fronteras. Israel encabeza la lista con más muros fronterizos construidos con un total de seis, al que siguen China con cuatro y la India, Irán y Marruecos con tres muros respectivamente.

La construcción masiva de muros por parte de Israel se justifica, por parte del gobierno, en un discurso que, por fuerza, pasa por criminalizar y deshumanizar al conjunto de la población palestina. Las consecuencias de la construcción de muros, tiene graves afectaciones para el desarrollo de la vida palestina, a niveles económicos, comunitarios y afectado al acceso a la vivienda, la tierra y los servicios básicos. De modo tal, que la política de levantar muros del país se puede considerar como un apartheid. También, es una herramienta para consolidar la anexión territorial por parte de Israel, como ocurre con Líbano, Siria y Cisjordania.

En cambio, el caso de China resulta más complejo y multifactorial. A pesar de que las autoridades justifican la construcción de muros principalmente para frenar la expansión de la Covid-19, la realidad es que muchos muros se construyen para abordar algunos de los retos que enfrenta el país, y que se manifiestan en sus fronteras. El contrabando, el tráfico de personas o la pérdida de mano de obra, son algunos de los motivos por los que China decide levantar nuevos muros. Además, China ha desarrollado una política de construcción de comunidades para las fronteras en las que mantiene una disputa con sus vecinos para definir el trazado. De esta forma, ha creado barreras en apariencia menos «agresivas», con la creación de pueblos en la que se espera que los residentes actúen como barreras. Consolidando así, la anexión del territorio en disputa.

Por último, la India, es un caso del que se sabe con certeza que ha amurallado dos de sus fronteras más largas por completo. Estas son las que comparte con Pakistán

y la que colinda con Bangladés, y también ha construido vallas en la frontera que comparte con Myanmar. Los motivos de India son principalmente frenar la migración y el contrabando en sus fronteras, así como garantizar la expulsión de la etnia rohinyá, altamente perseguidos en el vecino Myanmar. Aunque también aparece la disputa territorial con Pakistán por la región de Cachemira, lo que la ha convertido en la frontera más militarizada de la India.

Estos Estados amurallados son sólo tres breves análisis de una situación mundial que no para de aumentar. No deja de ser paradigmático y paradójico que la era de la globalización haya traído más muros que nunca, precisamente, cuando más parece que el mundo necesita una reformulación de la gestión fronteriza. De esta manera, parece que se encuentran viejas soluciones, construir muros, para los nuevos retos de la era global.

Bibliografía

ABC News, 20 de abril de 2018, [en línea] <https://www.abc.net.au/news/2018-04-21/vietnam-sapa-women-trafficked-to-china/9675610>

ABC News, 24 de enero de 2021, [en línea] <https://www.abc.net.au/news/2021-01-25/why-china-building-border-walls-with-vietnam-myanmar/13068344>

ACNUR, ACNUR solicita aclaraciones a India sobre los retornos de rohingyas, 4 de enero de 2019, [en línea] <https://www.acnur.org/es-es/noticias/comunicados-de-prensa/acnur-solicita-aclaraciones-india-sobre-los-retornos-de-rohingyas>

ACNUR, Tendencias globales. Desplazamientos forzados en 2023, 13 de junio de 2024, [en línea] <https://www.acnur.org/media/tendencias-globales-desplazamiento-forzado-en-2023>

Agnew, J., *Geopolítica. Una re-visión de la política Mundial*, Madrid, Trama Editorial, 2005.

Aljazeera, 24 de mayo de 2023, [en línea] <https://www.aljazeera.com/news/2023/5/24/traffickers-switch-to-myanmar-after-china-erects-border-fence>

Amin, S., «¿Globalización o apartheid a escala global?», Texto presentado en la Conferencia Mundial Contra el Racismo de Durban, Sudáfrica, 2001.

Amnistía Internacional, El muro vulnera el derecho internacional, 19 de febrero de 2004, [en línea] <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/el-muro-vulnera-el-derecho-internacional/>

Amoore, L., "Algorithmic war: Everyday geographies of the war on terror", *Antipode*, Vol. 41, n. 1, 2009, 49-69.

Arieli, T., "Borders, conflict and security", *International Journal of Conflict Management*, Vol. 27, n.4, 2016, 487-504.

Avdan, N., Gelpi, C., "Do good fences make good neighbors? Border barriers and the transnational flow of terrorist violence", *International Studies Quarterly*, Vol. 61, n.1, 2017, 14-27.

Beck, U., *La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Barcelona, Paidós, 1998.

- Biger, G, "Walls, fences and international borders", *Studia z Geografii Politycznej i Historycznej*, n. 2, 87-108.
- Brown, W., *Estados amurallados, soberanía en declive*, Barcelona, Herder, 2015.
- Carter, D. B.; Poast, P., "Why Do States Build Walls? Political Economy, Security, and Border Stability", *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 61, n.2, 2017, 239-270.
- ChinaPower 16 de mayo de 2024 [en línea] <https://chinapower.csis.org/analysis/china-upgrading-dual-use-xiaokang-villages-india-border/>
- CNN, 5 de noviembre de 2024, [en línea] <https://edition.cnn.com/2024/11/05/asia/china-bhutan-border-dst-intl-hnk/index.html>
- Frye, D., *Muros. La civilización a través de sus fronteras*, Madrid, Alianza Editorial, 2019.
- India Ministry of Home Affairs, Border Management I Division, 2024, [en línea] <https://www.mha.gov.in/en/divisionofmha/border-management-i-division>
- Jones, R., *Violent borders. Refugees and the right to move*, Brooklyn, Verso, 2016.
- La Vanguardia, 15 de septiembre de 2017, [en línea] <https://www.lavanguardia.com/vida/20170915/431298497119/la-india-refuerza-su-frontera-con-birmania-para-evitar-entrada-de-rohinyas.html>
- Le Monde Diplomatique, septiembre de 2012, [14-15].
- Muller, B. J., "Borders, Risks , Exclusions", Vol. 3, n.1, 2009, 67-78.
- Naciones Unidas, Declaración del Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas en la 32ª sesión plenaria del décimo período extraordinario de sesiones de emergencia sobre las medidas ilegales israelíes en la Jerusalén Oriental ocupada y el resto del Territorio Palestino Ocupado, 15 de enero de 2009, [en línea] <https://www.un.org/es/ga/president/63/statements/palestine15jan09.shtml>
- Naciones Unidas, Gaza: Alsumar 40.000 los muertos, el mundo marca hoy un hito lúgubre, 14 de agosto de 2024, [en línea] <https://news.un.org/es/story/2024/08/1532046>
- Naciones Unidas, La ONU destaca los graves efectos del muro de separación para los palestinos, 9 de julio de 2014, [en línea] <https://news.un.org/es/story/2014/07/1306131>
- Newsweek, 15 de diciembre de 2020, [en línea] <https://www.newsweek.com/china-building-1200-mile-southern-great-wall-along-myanmar-border-reports-1554793>
- NK News, 7 de diciembre de 2023, [en línea] <https://www.nknews.org/2023/12/barrier-to-entry-new-photos-show-china-expanding-fences-on-north-korea-border/>
- Observer Research Foundation, Indo-Myanmar border fencing initiative: Assessing imperatives and challenges, 18 de mayo de 2024, [en línea] <https://www.orfonline.org/expert-speak/indo-myanmar-border-fencing-initiative-assessing-imperatives-and-challenges>
- Pallister-Wilkins, P., "How walls do work: Security barriers as devices of interruption and data capture", *Security Dialogue*, Vol. 47, n. 2, 151-164.

- Rànciere, J., *Los treinta ingloriosos*, Pamplona, Katakarak, 2023.
- Regan, B., "The State of Israel and the Apartheid Regime of South Africa in Comparative Perspective", *Holy Land Studies*, Vol. 7, n. 2, 2008, 201-212.
- Reuters, 12 de noviembre de 2018, [en línea] <https://www.reuters.com/article/world/a-fondo-refugiados-rohinyas-luchan-contra-el-odio-y-el-miedo-en-india-tras-prime-idUSKCN1MP23N/>
- Rosière, S., y Reece J., "Teichopolitics: Re-considering globalization through the role of walls and fences", *Geopolitics*, Vol. 17, n. 1, 2012, 217-234.
- Ruiz Benedicto, A., "Fronteras, muros y violencia, militarización y securitización del espacio fronterizo", tesis doctoral para los Estudios de Paz, Conflictos y Desarrollo de la Universitat Jaume I, 2021.
- Saddiki, S., *World of Walls: The Structure, Roles and Effectiveness of Separation Barriers*, Cambridge, Open Book Publishers, 2017.
- The Blue Dragon Fundation, Human Trafficking Fact-sheet, junio de 2024 [en línea] <https://www.bluedragon.org/wp-content/uploads/2024/06/Human-Trafficking-Factsheet.pdf>
- The Diplomat, 17 de diciembre de 2020, [en línea] <https://thediplomat.com/2020/12/china-building-massive-myanmar-border-wall-reports/>
- The Irrawaddy, 26 de noviembre de 2020, [en línea] <https://www.irrawaddy.com/news/burma/chinese-fences-near-shan-state-boundary-renew-border-tensions-myanmar.html>
- The New York Times, 10 de agosto de 2024, [en línea] <https://www.nytimes.com/interactive/2024/08/10/world/asia/china-border-villages.html>
- The Wall Street Journal, 2 de febrero de 2022, [en línea] <https://www.wsj.com/articles/china-fortifies-its-borders-with-a-southern-great-wall-citing-covid-19-11643814716>
- UNRWA, Informe actualizado de la situación en Gaza, 23 de septiembre de 2024, [en línea] <https://unrwa.es/actualidad/noticias/informe-actualizado-de-la-situacion-en-gaza-hasta-el-23-de-septiembre-de-2024/>
- Vallet, E. y Charles-Philippe, D., "Introduction: The (Re)Building of the Wall in International Relations", *Journal of Borderlands Studies*, Vol. 27, n. 2, 2012, 111-119.
- Visa pour l'Image, 31 de agosto de 2024, [en línea] <https://www.visapourlimage.com/en/festival/exhibitions/inde-bangladesh-le-mur-et-la-peur>
- 渝人阿木, 14 de septiembre de 2020, [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=alXXBXgv50k&t=8s>