

EDAD, GÉNERO Y EDUCACIÓN EN LAS ACTITUDES HACIA LA INMIGRACIÓN

AGE, GENDER AND EDUCATION IN ATTITUDES TOWARDS IMMIGRATION

Montserrat Dopico González

Universidade de Santiago de Compostela

ORCID: 0000-0002-1971-5853

montserrat.dopico.gonzalez@usc.es



| Resumen |

Los discursos contrarios a las personas migrantes actúan, crecientemente, como un relevante eje de polarización política y social. En este contexto, cobra especial relevancia el estudio de las actitudes a la inmigración. Diversas investigaciones han encontrado opiniones más favorables a las personas de origen migrante en las mujeres y en los jóvenes. Un análisis de carácter cuantitativo, elaborado a partir de la comparación entre el último estudio de actitudes hacia la inmigración del Centro de Investigaciones Sociológicas y la encuesta EASIE, del Instituto de Estudios Sociales Avanzados, muestra actitudes hacia el impacto de la inmigración en España de tendencia más positiva en la juventud, sin diferencias significativas entre hombres y mujeres. Las respuestas a parte de los ítems mejoran, además, por lo general, desde las obtenidas en la Encuesta Social Europea de 2015, a pesar de que comienzan a empeorar recientemente en algunos aspectos. Las actitudes hacia la inmigración, aunque mayoritariamente positivas o neutras, muestran ambivalencias que sugieren la necesidad de seguir avanzando en la educación y en las políticas de integración para construir sociedades auténticamente interculturales.

Palabras clave: Migraciones; Mujeres; Jóvenes; Interculturalidad; Integración.

| Abstract |

Anti-migrant rhetoric is increasingly becoming a major driver of political and social polarisation. In this context, the study of attitudes towards immigration takes on particular significance. Various studies have found that women and young people tend to hold more favourable views towards people of migrant origin. A quantitative analysis, based on a comparison between the latest study on attitudes towards immigration by the Centre for Sociological Research and the EASIE survey by the Institute for Advanced Social Studies, shows that attitudes towards the impact of immigration in Spain tend to be more positive among young people, with no significant differences between men and women. Responses to some of the items have also generally improved

since those obtained in the 2015 European Social Survey, although they have recently begun to deteriorate in some respects. Attitudes towards immigration, although mostly positive or neutral, reveal ambiguities and ambivalence that suggest the need to continue making progress in education and integration policies to help build genuinely intercultural societies.

Keywords: Migration; Women; Young people; Interculturalism; Integration.

| Introducción |

La inmigración es un tema de interés mundial que ha sido estudiado desde múltiples perspectivas. Las actitudes hacia la inmigración y su evolución en las últimas décadas constituyen un prolífico campo de estudio en la investigación social. Los cambios en estas han sido abordados desde distintas variables individuales y contextuales. Se han destacado el tamaño de la población migrante, el deterioro de las condiciones económicas, el clima político, las políticas de bienestar y de integración de las personas migrantes o el tratamiento mediático de estas, entre otros factores.

En cuanto a las características individuales, la literatura muestra, en consonancia con la teoría del conflicto o de la amenaza grupal, que las personas más vulnerables, con menos ingresos y estudios, tienden a sentirse más amenazadas por la virtual competencia con personas migrantes. El prejuicio racial, la edad, el nacionalismo y las ideologías conservadoras se relacionan también con los sentimientos antiinmigrantes que, por el contrario, propenden a mitigarse a través del contacto con personas migrantes, de acuerdo con la teoría del contacto intergrupal (Davidov & Semyonov, 2017).

Más recientemente, Wang & Kim (2021) aprecian diferencias en la dirección y significado del efecto de las variables individuales y contextuales en la aceptación de las personas migrantes en Europa, con relaciones positivas con la ideología política de izquierda, el nivel educativo y el contacto social. Se ha destacado, por otra parte, en cuanto a la evolución de las actitudes en las últimas décadas, el empeoramiento de estas durante la crisis financiera de 2008, así como el impacto en las mismas de la retórica antiinmigrante de algunos partidos políticos (Indelicato et al., 2023; Vogt Isaksen, 2019).

A continuación, este trabajo presenta una revisión del estado de la cuestión centrada en la investigación sobre variables que inciden en las actitudes hacia la inmigración, seguida de una exposición de los objetivos y preguntas de investigación sobre juventud, género y actitudes en España. Tras explicar el método, se incluyen los resultados, focalizados en las diferencias por género y edad. Seguidamente, la discusión profundiza en la intervención de otros factores como el nivel educativo y la ideología política y las conclusiones resumen los principales hallazgos y limitaciones del estudio.

| Variables que inciden en las actitudes |

Las actitudes de la ciudadanía española no acostumbran a ser peores que las del conjunto de la población europea según los datos del Eurobarómetro sobre la integración de los

inmigrantes en la Unión Europea (Comisión Europea, 2022), aunque diversos estudios han subrayado la persistencia de elementos de racismo latente y prejuicio sutil pese a la tendencia general positiva (Caro-Carretero et al., 2024; Iglesias & Ares, 2021).

Tras el cambio de siglo, Cea D'Ancona (2004) había advertido del aumento de la xenofobia en España entre 1996 y 2002. Esta actitud de repudio se había mantenido elevada, según esta misma autora, en relación con la presencia, real o percibida, de personas migrantes en España pese al crecimiento económico del período 2000-2007, incrementándose en los años de la crisis financiera de 2008, sin cambios hacia una tendencia más positiva, en virtud del contacto grupal, hasta 2014 (Cea D'Ancona, 2016).

Los sucesivos informes sobre racismo, xenofobia y otras formas de intolerancia del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia han explicado los cambios al respecto en la opinión pública española. En 2014 se registra un aumento notable de la tolerancia o apertura más expresa a la inmigración, alcanzado el 35% de los encuestados (Cea D'Ancona & Vallés Martínez, 2015). Sin embargo, el índice general de tolerancia se reduce del 49.53% de 2016 al 30.25% en 2017 en relación con una mejora económica, real y percibida, de los colectivos inmigrantes que desactiva la precedente empatía hacia ellos y con los atentados terroristas del verano de 2017 en Cataluña (Fernández et al., 2019).

La Encuesta Social Europea mostró, a pesar de ello, que desde el 2015 hasta 2019 la opinión pública española sobre el efecto de la inmigración mejoró, sobre todo en cuanto al impacto económico de esta. Sin embargo, durante 2020, tras el ascenso electoral del partido de derecha radical populista VOX, en el contexto de la pandemia de la COVID-19 y de la mayor afluencia de inmigrantes en situación administrativa irregular a Canarias, la opinión comienza a moverse en sentido contrario (González Enríquez & Rinken, 2021).

Los datos de la Encuesta Explicando actitudes sosegadas hacia la inmigración, realizada en 2020 (Rinken et al., 2023), permitieron establecer una clasificación de perfiles de actitudes hacia la inmigración más compleja que la propuesta en los estudios del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia. Así, los hostiles –que valoran muy negativamente el impacto de la inmigración y rechazan a personas de origen africano– alcanzan el 16% de la población, frente al 11% de los agraviados –que muestran actitudes negativas sobre el efecto de la migración y posturas neutras hacia las personas migrantes–.

En el polo opuesto se situarían los acogedores (18%), con apreciaciones muy positivas sobre el efecto de la inmigración y opiniones neutras hacia las personas migrantes. En cambio, los reacios (26%) son desfavorables a las políticas migratorias y redistributivas, pero no mantienen posiciones negativas hacia las personas migrantes ni hacia el impacto de la migración en el país, mientras que los ambivalentes (30%) se declaran neutrales respecto a personas migrantes y políticas migratorias y sus opiniones sobre los efectos de la migración son positivas (González Enríquez et al., 2024).

En un informe de la Universidad de Comillas (OBIMID-IUEM-Comillas, 2022) realizado, como la EASIE, en el contexto de la pandemia y basado en una encuesta que contó

con 619 participantes, solamente un 7.3% de las personas encuestadas se refiere a la inmigración como uno de los principales problemas del país y el 47% considera que el trabajo de las personas migrantes fue imprescindible durante el confinamiento. Además, el 83% se muestra de acuerdo con el derecho a la salud pública para estas. Las personas más jóvenes, con más estudios y de izquierdas muestran, en general, en este estudio, actitudes más favorables hacia la inmigración.

El género y la edad forman parte de las variables analizadas por la investigación internacional sobre las actitudes hacia la inmigración. Los resultados al respecto de la relación entre género y actitudes suelen ser menos concluyentes que los relativos al nexo con la edad o la ideología política. Estudios realizados en Europa, América y Australia han encontrado mejores disposiciones en las mujeres que en los hombres (Langsæther & Knutsen, 2024; Pryce, 2018; Spierings & Zaslove, 2015) en un contexto de actitudes de tendencia más progresista en las mujeres que en los varones, con relaciones negativas entre las opiniones sobre la inmigración y el conservadurismo político o la identificación con el autoritarismo y la dominancia social (Anderson & Ferguson, 2018).

Con datos de la Encuesta Social Europea referidos al año 2014, Ponce (2017) halló, sin embargo, no solamente que las mujeres no eran en aquel momento menos propensas a tener actitudes antiinmigrantes, sino que podían mostrar actitudes más anti musulmanas, que según un estudio posterior (Choi et al., 2023) tendían a desaparecer cuando las mujeres de religión musulmana indicaban tener actitudes de género progresistas. Se ha señalado también, en relación con ello, el interés de partidos de derecha radical como VOX por vincular la inmigración musulmana con una supuesta amenaza a la libertad de las mujeres en los países occidentales mientras fomentan políticas de preservación de los roles de género tradicionales (Fernández-Suárez, 2024).

En el espacio asiático se han encontrado, también, actitudes ligeramente más favorables a la inmigración en hombres que en mujeres (Hundt, 2016), que Park (2025) explica a través de la mayor vulnerabilidad de las mujeres en el mercado laboral. La literatura sobre competencias interculturales destaca con frecuencia, sin embargo, la mayor sensibilidad de las mujeres hacia la diversidad cultural (Albiero & Matricardi, 2013; Holm et al., 2009; Solhaug & Kristensen, 2019), lo cual ha sido explicado en relación con la socialización diferencial de género, la teoría del desarrollo moral o las aportaciones del feminismo a la ética de los cuidados (Held & Oberbrunner, 1995).

La bibliografía especializada se muestra, no obstante, más unánime respecto a la relación entre edad y actitudes hacia la inmigración. Los jóvenes suelen mostrar mejores actitudes hacia las personas de origen migrante, aunque el efecto de la edad aparece frecuentemente mediado por otros factores como el nivel educativo o la posible competencia económica.

El informe de resultados (European Social Survey, 2016) de la séptima ronda de la Encuesta Social Europea (European Social Survey European Research Infrastructure [ESS ERIC], 2018) destacaba ya que la edad era, tras el nivel de estudios, el segundo factor que mayor grado de diferencia producía en las actitudes hacia la inmigración.

En un metaanálisis de la literatura publicada entre 2009 y 2019, Dražanová et al. (2024) señalan que las características individuales asociadas de manera más significativa con las actitudes son la edad, negativamente, y la educación, positivamente.

La influencia de la cohorte generacional parece, al respecto, más relevante que la del ciclo vital (Gorodzeisky & Semyonov, 2018; Schotte & Wincler, 2018), en relación con factores como el incremento del nivel educativo, cuya influencia positiva se ve contrarrestada en los contextos de fuerte movilización de discursos antiinmigración por parte de la extrema derecha política (McLaren & Paterson, 2020). Lancaster (2020) encontró, a pesar de ello, poca variación entre cohortes entre 2007 y 2019 en las actitudes, con una estabilidad de estas que parecía inmune a los efectos de la “crisis de refugiados” de 2014-2016.

Schmidt (2021) sugiere por su parte que, aunque el proceso de relevo generacional ha propiciado un clima de opinión más positivo hacia las personas migrantes desde la década de 2000, esta evolución podría detenerse, ya que las cohortes más jóvenes ya no muestran actitudes significativamente favorables que sus predecesoras inmediatas.

La relación positiva entre nivel educativo y actitudes hacia la inmigración (Park & Tuxhorn, 2023; Umansky et al., 2025) se ha explicado, por otra parte, de distintos modos. Se ha destacado la relevancia de la socialización de la infancia en contextos de diversidad cultural o de promoción de los valores democráticos (Frølund Thomsen & Olsen 2017; Jeannet & Dražanová, 2024; McLaren et al., 2021), pese a observarse también debilitamientos de esta relación positiva en las democracias modernas bajo ciertas circunstancias (Kato & Lu, 2023).

Diversos estudios apuntan, en relación con ello, a la necesidad de distinguir entre la correlación directa entre nivel educativo y actitudes más favorables a la inmigración y efecto indirecto mediado por la percepción de amenaza por competencia en el mercado laboral, ya que las personas con mayor nivel educativo tienden a expresar menor oposición a la migración que las personas con menor nivel de estudios (Borgonovi & Pokropek, 2019).

De este modo, la ventaja que confiere la educación superior podría erosionarse a medida que esta se generaliza, pues las cohortes más jóvenes pueden ser más propensas a creer que las personas migrantes les quitan el trabajo (Donnaloja, 2025), al igual que las personas con elevado nivel educativo pueden mostrarse más reacias a la inmigración cuando aumenta el riesgo de desempleo (Pecoraro & Ruedin, 2015).

Bearce & Roosevelt (2019) señalan la importancia de la misma dimensión económica, puesto que las diferencias de actitud basadas en la educación aumentan, debido a la presión en el mercado laboral que siente la ciudadanía con menor cualificación, con la mayor cantidad de personas migrantes, pero disminuyen con la mayor protección comercial y los mayores flujos de inversión que tienden a equilibrar capital y trabajo.

En el mismo sentido, Kim (2020) halló, en un estudio sobre 20 países de la OCDE, que la correlación es especialmente fuerte para las cohortes en edad productiva y que la

mayor afluencia de migrantes poco cualificados está asociada negativamente con las actitudes de los nativos, reduciéndose esta magnitud proporcionalmente al porcentaje de los altamente cualificados.

Por el contrario, en un estudio realizado con una amplia muestra de 61 países, García Muñoz & Milgram-Balex (2021) encuentran que se deben priorizar, en la explicación de las actitudes hacia la migración, las variables individuales, como la propia educación, o la edad, la confianza o los ingresos, frente a los factores contextuales como el crecimiento económico, las desigualdades, el mercado laboral, el estado de bienestar o el número de migrantes.

La influencia tanto del contacto intergrupar como de la ideología política en las actitudes hacia la inmigración ha sido también ampliamente documentada. Las teorías del contacto intergrupar señalan, siguiendo las tesis de Allport (1954) sobre la reducción del prejuicio a través del contacto, que las relaciones intergrupales, sobre todo si son frecuentes y de calidad, favorecen las actitudes positivas (Berg, 2024). Se ha observado, al respecto, la relevancia de la amistad con personas migrantes durante la adolescencia (Maureen et al., 2022) o del capital social de la población autóctona, con correlaciones entre reducción de la confianza interpersonal y actitudes antiinmigración (Pellegrini et al., 2021).

De igual modo, la exclusión social y relacional de las personas migrantes en los países de acogida alimenta las percepciones negativas por parte de la población autóctona (Arora 2020; Kende et al., 2025), de manera que estas disminuyen cuando la elevada presencia de personas de origen migrante se combina con políticas de integración que reducen las desigualdades estructurales (Kende et al., 2022). Las políticas de integración más tolerantes se relacionan, asimismo, con un mayor contacto cotidiano y con menores percepciones de amenaza simbólica (Green et al., 2020).

Así, el prejuicio que presupone la teoría del conflicto puede reducirse si se producen las condiciones de la teoría del contacto: apoyo institucional, igualdad de estatus, objetivos comunes y cooperación intergrupar. Ello contribuye a explicar, además, por qué no siempre el contacto reduce el prejuicio. Las formas más superficiales de contacto pueden no contribuir a disminuir, e incluso aumentar, las actitudes negativas (Bentsen, 2022; Herda, 2023), al igual que la concentración de personas migrantes puede fomentar las actitudes negativas si empeoran las condiciones socioeconómicas (Hoxhaj & Zuccotti, 2021) o en ausencia de atención institucional a las mismas (Gamalerio et al., 2023).

El vínculo entre actitudes hacia la inmigración, ideología política y comportamiento electoral ha sido también profusamente estudiado. Se ha destacado el nexo entre prejuicio hacia las personas migrantes y valores conservadores relacionados con el autoritarismo y el sustento a la dominación social (Barni et al., 2020; Vallejo-Martín et al., 2021), así como con la representación parlamentaria de partidos de derecha radical (Gul, 2023) y la expresión por parte de las élites políticas de sentimientos más excluyentes (Schmidt-Catran & Czymara, 2023).

La investigación más reciente ha observado, también, una polarización de actitudes entre la derecha y la izquierda política en relación con las migraciones y la crisis de refugiados

de 2014-2016 (Baker & Edmonds 2021; Hout & Maggio, 2021; Kustov, 2023; Van der Brug & Hartevelt, 2021). En el caso español, González Enríquez & Rinken (2021) señalan esta misma polarización de opiniones en función de la ideología política como el efecto más claro de la irrupción de VOX, sin que llegue a producirse un aumento generalizado de las actitudes antiinmigración en el conjunto de la población española.

Mariscal-de-Gante & Rinken (2022) añaden que el efecto de VOX sobre la opinión pública no es unidireccional, pues también reafirma, por reacción, un discurso comprensivo y tolerante. En relación con ello, Izquierdo Escribano (2022) advierte de que todas las dimensiones de la exclusión social de las personas de origen migrante, excepto la educativa y el aislamiento social, se han incrementado entre 2018 y 2021.

| Juventud, género y actitudes en España |

Este trabajo se propone como objetivo principal analizar la relación entre las variables género y edad y las actitudes hacia la inmigración en España. Las preguntas de investigación son si los hombres y las mujeres mantienen actitudes significativamente diferentes hacia la inmigración y si las opiniones de las personas jóvenes sobre este tema son sustancialmente diferentes a las del resto de grupos de edad. Las hipótesis planteadas al respecto son, 1) que la actitud de las mujeres será más favorable a la inmigración que las de los hombres y, 2) que las actitudes de la juventud serán más positivas que las del resto de grupos de edad.

Los objetivos específicos son: a) comparar los datos de actitudes hacia la inmigración según la variable género, b) comparar los datos de las actitudes hacia la inmigración según la variable edad, c) analizar la evolución de las actitudes, según las variables género y edad, entre 2017 y 2020 y d) determinar si la posible evolución se debe más al efecto de las variables género y edad o la intervención de otras variables, que son el nivel de estudios, el contacto con personas migrantes, la ideología política y la clase social subjetiva.

| Método |

El diseño de investigación se basa en un análisis secundario de los datos del Estudio 3190 del CIS, que es la última Encuesta de Actitudes hacia la Inmigración de este organismo público de investigación social (Centro de Investigaciones Sociológicas [CIS], 2017) y de la Encuesta Explicando Actitudes Sosegadas hacia la Inmigración en España (EASIE), realizada en octubre de 2020 (Rinken et al., 2023) por el Instituto de Estudios Sociales Avanzados del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Ambas encuestas son las más grandes, en cuanto a tamaño de la muestra, $N=2.344$ para la EASIE y $N=2.455$ para la encuesta del CIS, y recientes realizadas a nivel estatal. De modo complementario, se han analizado datos de la Encuesta Social Europea.

La EASIE y la encuesta del CIS comparten algunas preguntas y, a su vez, la EASIE contiene ítems idénticos a tres de los incluidos en la Encuesta Social Europea ($N=1500$).

Para responder a los dos primeros objetivos de este estudio se trabajó con los datos de la EASIE, por ser la encuesta más reciente de las dos, mediante contrastes de medias y pruebas *t* de Cohen. Dado que las actitudes hacia la inmigración constituyen un constructo multidimensional, se sintetizó la información en un índice global de actitudes, construido a partir de 19 ítems del cuestionario (preguntas P10 a P23). La selección responde a un criterio de validez de contenido: son las preguntas que miden de manera directa la predisposición afectiva, cognitiva y normativa hacia la población de origen migrante.

Todos los ítems se recodificaron previamente para que una puntuación más alta indicara siempre una actitud más favorable, siguiendo criterios teóricos basados en la literatura. Las preguntas y sus posibles respuestas pueden verse en la Tabla 1.

Tabla 1. Preguntas y opciones de respuesta del índice global de actitudes

P10.1 P10.2	Grupo de inmigrantes en el que piensa de forma más inmediata (1. ^a y 2. ^a mención)	Chinos (2) / Europeos del Este (4) / Latinoamericanos (5) / Marroquíes (3) / Subsaharianos (1)
P11.1 P11.5	Grado de simpatía/antipatía hacia cinco grupos (chinos, europeos del Este, latinoamericanos, marroquíes, subsaharianos)	Muy antipáticos (1) / Antipáticos (2) / Ni antipáticos ni simpáticos (5) / Simpáticos (2) / Muy simpáticos (1)
P12	Percepción de la evolución del número de inmigrantes en los últimos 5 años	Ha aumentado mucho (2) / Ha aumentado algo (4) / Se ha mantenido igual (3) / Ha disminuido algo (3) / Ha disminuido mucho (3)
P13	Valoración de las leyes de entrada y permanencia de extranjeros en España	Demasiado tolerantes (1) / Más bien tolerantes (2) / Correctas (3) / Más bien duras (4) / Demasiado duras (5)
P14	Número de inmigrantes de países pobres que se debería permitir entrar	Que vinieran muchas (5) / Que vinieran algunas (4) / Que vinieran pocas (2) / Que no viniera ninguna (1)
P15	Postura ante la acogida de solicitantes de asilo	Acogerlas sin restricciones (5) / Acoger a todas las que demuestren persecución (4) / Acoger un cupo anual de las que demuestren persecución (2) / No acogerlas en ningún caso (1)
P16	Llegada de inmigrantes: ¿hace de España un lugar peor (0) o mejor (10) para vivir?	0–2 (1) / 3–4 (2) / 5 (3) / 6–7 (4) / 8–10 (5)
P17	Llegada de inmigrantes: ¿es malo (0) o bueno (10) para la economía española?	0–2 (1) / 3–4 (2) / 5 (3) / 6–7 (4) / 8–10 (5)
P18	Llegada de inmigrantes: ¿empobrece (0) o enriquece (10) la vida cultural?	0–2 (1) / 3–4 (2) / 5 (3) / 6–7 (4) / 8–10 (5)
P19	¿Algunas culturas son mejores que otras?	Sí (2) / No (4)
P20	Acuerdo con: «los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren hacer»	Muy de acuerdo (5) / Más bien de acuerdo (4) / Más bien en desacuerdo (2) / Muy en desacuerdo (1)
P21	Acuerdo con: «los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles»	Muy de acuerdo (1) / Más bien de acuerdo (2) / Más bien en desacuerdo (4) / Muy en desacuerdo (5)
P22	Percepción de lo que los inmigrantes reciben del Estado en relación con lo que aportan	Mucho más de lo que aportan (1) / Más de lo que aportan (2) / Tanto como aportan (3) / Menos de lo que aportan (4) / Mucho menos de lo que aportan (5)
P23	Trato del gobierno a los inmigrantes en comparación con los nacidos en España	Mucho peor que a los nacidos en España (5) / Un poco peor (4) / Igual (3) / Un poco mejor (2) / Mucho mejor que a los nacidos en España (1)

Fuente: Elaboración propia.

Como los ítems conservaban rangos y amplitudes heterogéneos, cada uno se estandarizó después en puntuaciones *Z*, con el fin de repartir por igual su peso en el índice y neutralizar el efecto de las distintas escalas. El índice global se obtuvo como la media de las 14 puntuaciones resultantes, exigiendo un mínimo de 10 valores válidos por caso para minimizar el sesgo de no respuesta, y se reescaló linealmente a una escala de 1 a 5 para facilitar su interpretación. Conviene subrayar su carácter comparativo: los valores solo son interpretables al contrastar unos grupos con otros. Finalmente, se comprobó la consistencia interna, la cual resultó adecuada (α de Cronbach = 0.88).

Para los objetivos a) y b) se calcularon los estadísticos descriptivos del índice (media y desviación típica) por sexo y edad, y la comparación entre grupos se efectuó mediante la prueba *t* de Student para muestras independientes, idónea para comparar una variable cuantitativa entre dos grupos. En coherencia con la hipótesis de partida y la literatura previa, se consideró «joven» a la población de 18 a 29 años, frente al resto (30 años o más). Por último, para valorar la magnitud de las diferencias y no solo su significación, se calculó el tamaño del efecto con la *d* de Cohen, especialmente pertinente con muestras grandes como esta, en las que diferencias pequeñas pueden alcanzar significación estadística.

Para los dos últimos objetivos se compararon ambas encuestas a partir de los cinco ítems que comparten: la percepción sobre lo que los inmigrantes reciben del Estado (P16 en el CIS y P22 en la EASIE; a continuación se citan siempre en ese orden), la valoración de las leyes de inmigración (P8 y P13), la acogida hacia los solicitantes de asilo (P7 y P15), la percepción de que los inmigrantes realizan trabajos que los españoles no quieren (P21.1 y P20) y la creencia de que les quitan trabajo (P21.4 y P21). Ambas muestras se integraron en una única base de 4.799 casos.

Se realizó, primero, una descripción bivariada de la evolución entre 2017 y 2020, desagregada por sexo y edad, mediante tablas de frecuencias y la prueba *U* de Mann-Whitney para muestras independientes, tomando el año de la encuesta como variable de agrupación. Se optó por esta prueba por tratarse de variables ordinales con dos grupos independientes y por ser más potente que el chi cuadrado al aprovechar el orden de las categorías.

En segundo lugar, para comprobar el efecto de las variables intervinientes, se aplicó un análisis multivariado mediante regresión logística ordinal (modelo PLUM), que permite analizar respuestas en escala ordenada controlando de forma simultánea varios factores y que, a diferencia de la regresión lineal, no asume distancias iguales entre categorías ni normalidad.

Se estimaron cinco modelos independientes, uno por cada variable dependiente, introduciendo simultáneamente todos los predictores: año de la encuesta (2017 vs. 2020); sexo, tramo de edad (18-24 vs. 25+); contacto con inmigrantes (P26 y P24); clase social subjetiva (P52 y P46); nivel de estudios (P49 y F6) e ideología política (P40 y P49). Las dos variables codificadas en sentido inverso –asilo y trabajos que los españoles no quieren– se invirtieron previamente para que un coeficiente positivo indicara siempre

una actitud más favorable, y la bondad de ajuste de cada modelo se valoró con el R^2 de Nagelkerke.

| Resultados: diferencias por género y por edad |

Construido el índice, se comprobó en primer lugar que las diferencias por género (Tabla 2) no son estadísticamente significativas. El índice global es prácticamente idéntico en hombres ($M = 3.20$; $DE = 0.773$) y mujeres ($M = 3.19$; $DE = 0.771$), lo que parece indicar que las tendencias contrapuestas que se pueden observar en ítems concretos se compensan en el conjunto.

Tabla 2. Diferencias por sexo en los ítems del índice

Ítem	Hombres	Mujeres	t	p	d
	M (DE)	M (DE)			
P10_1	2.8885 (1.506)	2.94 (1.519)	-1.274	0.203	-0.054
P10_2	3.19 (1.474)	3.19 (1.451)	0.035	0.972	0.001
P11_1	3.82 (1.526)	3.92 (1.508)	-1.491	0.136	-0.062
P11_2	3.81 (1.544)	3.70 (1.579)	1.707	0.088	0.071
P11_3	3.30 (1.600)	3.42 (1.603)	-1.756	0.079	-0.073
P11_4*	3.32 (1.673)	3.49 (1.672)	-2.470	0.014	-0.103
P11_5**	3.56 (1.634)	3.78 (1.575)	-3.245	0.001	-0.135
P12***	2.93 (0.863)	2.77 (0.854)	4.512	< .001	0.187
P13	2.24 (1.116)	2.30 (1.171)	-1.334	0.182	-0.056
P14	3.58 (1.107)	3.63 (1.092)	-1.094	0.274	-0.046
P15	3.32 (1.183)	3.28 (1.248)	0.848	0.397	0.035
P16	3.29 (1.284)	3.23 (1.263)	1.260	0.208	0.052
P17*	3.52 (1.277)	3.39 (1.303)	2.355	0.019	0.098
P18*	3.55 (1.380)	3.67 (1.333)	-2.058	0.040	-0.085
P19	3.03 (1.000)	3.07 (0.998)	-1.019	0.309	-0.042
P20	3.91 (1.070)	3.94 (1.116)	-0.749	0.454	-0.031
P21	3.74 (1.203)	3.76 (1.220)	-0.321	0.748	-0.013
P22	2.47 (1.054)	2.45 (1.123)	0.604	0.546	0.025
P23	2.69 (1.183)	2.69 (1.242)	0.019	0.985	0.001

Fuente: Elaboración propia.

La edad (Tabla 3) resulta, en cambio, un factor más determinante, puesto que la población joven (18-29 años) obtiene una puntuación significativamente más favorable que el resto ($M = 3.45$ frente a $M = 3.16$), con un tamaño del efecto pequeño-medio ($d = 0.387$).

El análisis bivariado confirma, por otra parte, un cambio generalizado y estadísticamente significativo en las actitudes hacia la inmigración entre 2017 y 2020 en cuatro de las cinco dimensiones analizadas. El cambio más pronunciado se produce en la percepción de la competencia laboral (P3b): en 2017, el 53.4% de las personas encuestadas consideraba que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles (sumando “muy” y “más bien de acuerdo”), proporción que cae hasta el 24.3% en 2020 ($Z = -20.05$; $p < .001$).

Tabla 3. Diferencias por grupo de edad en los ítems del índice: juventud (18-29) vs. resto (30+)

Ítem	Juventud 18-29	Resto 30+	t	p	d
	M (DE)	M (DE)			
P10_1	2.78 (1.529)	2.92 (1.510)	-1.556	0.120	-0.093
P10_2	3.14 (1.464)	3.20 (1.462)	-0.674	0.500	-0.040
P11_1***	3.37 (1.627)	3.95 (1.482)	-6.553	< .001	-0.388
P11_2*	3.59 (1.626)	3.79 (1.550)	-2.066	0.039	-0.122
P11_3***	2.96 (1.633)	3.43 (1.587)	-5.060	< .001	-0.299
P11_4	3.37 (1.671)	3.41 (1.675)	-0.391	0.696	-0.023
P11_5*	3.49 (1.658)	3.70 (1.597)	-2.259	0.024	-0.134
P12***	3.10 (0.888)	2.81 (0.851)	5.684	< .001	0.337
P13***	2.63 (1.118)	2.21 (1.138)	6.278	< .001	0.372
P14***	3.89 (1.027)	3.56 (1.104)	5.098	< .001	0.303
P15***	3.66 (1.195)	3.24 (1.210)	5.902	< .001	0.350
P16***	3.68 (1.186)	3.19 (1.274)	6.634	< .001	0.392
P17***	3.80 (1.199)	3.39 (1.298)	5.350	< .001	0.317
P18***	4.00 (1.263)	3.55 (1.362)	5.714	< .001	0.338
P19	3.12 (0.994)	3.04 (0.999)	1.327	0.185	0.078
P20*	4.06 (1.023)	3.90 (1.104)	2.408	0.016	0.142
P21**	3.95 (1.172)	3.72 (1.214)	3.314	0.001	0.196
P22***	2.82 (1.097)	2.40 (1.077)	6.528	< .001	0.388
P23***	3.10 (1.225)	2.62 (1.198)	6.787	< .001	0.402

Fuente: Elaboración propia.

De forma paralela, se incrementa el reconocimiento de que los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren (P21_1): la categoría “muy de acuerdo” pasa del 25.3% al 30.9% entre las dos encuestas ($Z = -7.55$; $p < .001$). En la percepción de las ayudas estatales (P1) también se observa una evolución favorable: la opinión de que los inmigrantes reciben “menos” o “mucho menos” de lo que aportan se incrementa del 11.0% al 18.3% ($Z = -6.66$; $p < .001$). Por el contrario, en la valoración de las leyes de inmigración (P21a) y en la acogida de solicitantes de asilo (P2b) no se registran diferencias significativas entre 2017 y 2020 ($p = .678$ y $p = .445$ respectivamente).

La comparación entre los datos de la novena ronda de la Encuesta Social Europea, correspondiente a los años 2018/2019 (European Social Survey European Research Infrastructure [ESS ERIC], 2026), y de la EASIE, en lo relativo a la pregunta sobre si la inmigración es buena o mala para la economía, muestran que la media de respuesta de los jóvenes, en una escala sobre 10, mejora entre 2018/2019 y 2020 (de $M=5.99$ a $M=6.44$).

Al comparar los datos de la EASIE con los de la última Encuesta Social Europea realizada hasta la fecha, la ronda onceava, correspondiente a 2023/2024 (European Social Survey European Research Infrastructure [ESS ERIC], 2025), se observa no obstante una ligera disminución de la media ($M=6.31$), en la juventud, que a pesar de ello se mantiene significativamente por encima de los niveles de 2018/2019.

En el contraste entre la juventud y los adultos de mayor edad, en 2018/2019 los jóvenes se mostraban ya más positivos que los mayores, con una diferencia de 0.58 puntos que, en 2020, se ensancha hasta 1.01 puntos. En 2023/2024 esta brecha generacional se reduce hasta el nivel más bajo, debido a que el grupo de los mayores mejora su opinión (de $M=5.43$ a $M=5.89$). Además, en la comparación en 2023/2024 entre los más jóvenes y la generación inmediatamente anterior, de 35 a 44 años, la media del grupo de 35 a 44 años es en España ligeramente superior a la de los más jóvenes ($M=6.44$ frente a $M=6.31$).

Al avance de la juventud registrado hasta 2020 a través de la la Encuesta Social Europea acerca del efecto de la inmigración en la economía, puede oponérsele sin embargo el ligero retroceso del conjunto de la población española en la EASIE respecto de los tres ítems que esta encuesta comparte con las sucesivas rondas de la Encuesta Social Europea.

En la pregunta más genérica, sobre si la inmigración hace de España un lugar mejor o peor para vivir, la tendencia al avance entre las ondas de 2014/2015 y 2018/2019 ($M=4.97$ y $M=5.42$, respectivamente), experimenta un cambio de sentido a la baja en la EASIE ($M=5.23$), mejorando a pesar de ello desde 2014/2015. Ocurre lo mismo en la cuestión sobre si la inmigración es buena o mala para la economía ($M=5.69$ en la Encuesta Social Europea de 2018/2019 y $M=5.57$ en la EASIE), aunque mejora también desde 2014/2015 ($M=4.92$).

La rebaja más pronunciada se produce en la pregunta sobre el efecto de la inmigración en la vida cultural ($M=6.27$ en la Encuesta Social Europea de 2018/2019 y $M=5.91$ en la EASIE, empeorando además desde la Encuesta Social Europea de 2014/2015 ($M=5.96$) y de 2017/2018 ($M=6.23$).

En el análisis multivariado de este estudio, el ajuste global de los modelos es variable: los valores de Nagelkerke R^2 oscilan entre .050 en P21_1, lo que indica que los predictores explican muy poco de la varianza en esa dimensión, y .254 en P3b. La ideología es el predictor más sólido en los cinco modelos: a medida que las personas se sitúan más a la derecha en la escala ideológica, sus actitudes hacia la inmigración son significativamente menos favorables. La prueba de las líneas paralelas resultó significativa en los cinco modelos ($p < .001$). Los coeficientes se interpretan como efectos medios a lo largo de los umbrales de respuesta.

El año de la encuesta tiene un efecto real e independiente del perfil sociodemográfico en cuatro de los cinco modelos, pero centrado en las dimensiones económicas y laborales. En 2020, en comparación con 2017, las personas encuestadas perciben en menor medida que los inmigrantes reciben más del Estado de lo que aportan ($B = -.221$, $p = .001$); reconocen más que hacen trabajos que los españoles no desean ($B = -.305$, $p < .001$) y, de forma especialmente marcada, consideran mucho menos que les quitan puestos de trabajo ($B = -.849$, $p < .001$).

La única excepción en este padrón es la valoración de las leyes: en 2017 estas se percibían como más duras que en 2020 ($B = .215$, $p = .001$), lo que indica que la dirección del

cambio no es uniforme entre dimensiones. El modelo de acogida de asilo (P2b) es el único donde el año no resulta significativo ($p = .079$), lo que sugiere que las actitudes en este ámbito son más estables entre las dos encuestas.

En relación con las hipótesis sobre género y edad, los resultados muestran que ninguna de las dos variables actúa como predictor generalizado una vez controladas las variables estructurales. El género sólo es significativo en dos modelos: los hombres presentan mayor tendencia a percibir que los inmigrantes reciben más de lo que aportan (P1: $B = .236$, $p < .001$) y se muestran menos de acuerdo con que hacen trabajos complementarios (P21_1_inv: $B = -.159$, $p = .008$).

No se observan diferencias por género en las otras tres dimensiones. La edad muestra un patrón más consistente pero igualmente selectivo: las personas de 25 o más años expresan actitudes menos favorables que las personas de 18-24 en tres dimensiones institucionales: percepción de ayudas ($B = -.643$, $p < .001$), valoración de las leyes de inmigración ($B = -.606$, $p < .001$) y acogida de asilo ($B = -.349$, $p = .003$), pero la diferencia generacional desaparece en las dos variables de mercado laboral.

El contacto con inmigrantes actúa como factor protector consistente en cuatro de los cinco modelos. Tener bastantes o muchos amigos inmigrantes se asocia con actitudes más favorables en la percepción de ayudas ($B = .254$, $p = .006$), en la valoración de las leyes ($B = .317$, $p < .001$), en la acogida de asilo ($B = .743$, $p < .001$) y en la percepción de competencia laboral ($B = .736$, $p < .001$).

El efecto se reproduce con menor magnitud para quien tiene “algunos” amigos inmigrantes. El único modelo donde el contacto no es significativo es P21_1. La clase social subjetiva carece de significación estadística en cuatro de los cinco modelos. La excepción es P21_1_inv (creencia en trabajos complementarios): las clases alta/medio-alta, media y medio-baja son significativamente más favorables que la clase baja ($B = .589$, $.486$ y $.324$ respectivamente; todos $p < .05$).

El nivel de estudios presenta, por último, el gradiente más consistente y uniforme del modelo. Todos los niveles educativos por debajo de los universitarios muestran coeficientes negativos y significativos en los cinco modelos, con magnitudes que aumentan progresivamente a la menor formación. El efecto es especialmente pronunciado en P3b: las personas sin estudios presentan un coeficiente de $B = -1.785$ ($p < .001$) frente a las universitarias, la diferencia más amplia registrada en el estudio.

| Discusión: relevo generacional, estudios e ideología |

La comparación de los datos de actitudes hacia la inmigración según la variable género, en relación con el objetivo a) de este trabajo, muestra que la primera hipótesis de partida no se cumple, ya que no se registran diferencias estadísticamente significativas según esta variable, fuera de algunos ítems. Nuestros resultados difieren, al respecto, de las apreciaciones de Langsæther & Knutsen (2024), Anderson & Ferguson (2018)

y Pryce (2018) sobre las actitudes potencialmente más progresistas y abiertas a la inmigración de las mujeres.

La hipótesis de Park (2025) sobre la mayor vulnerabilidad de las mujeres en el mercado laboral como posible explicación de sus posibles reservas respecto a la inmigración podría ayudar a explicar el motivo por el cual, en este estudio, las mujeres muestran tanto una percepción más negativa sobre el volumen migratorio (P12 en la EASIE) como sobre el efecto de la inmigración en la economía española (P17), a pesar de que la proporción de hombres y mujeres que piensan que los inmigrantes quitan trabajo a los españoles (P21) tiende a igualarse.

La combinación de actitudes más neutrales hacia las personas migrantes y más negativas respecto de las posibles repercusiones negativas de la inmigración es coherente, además, con lo observado por González Enríquez et al. (2024) sobre la mayor prevalencia de las mujeres sobre los hombres en el perfil de los agraviados: más neutrales hacia las personas de origen migrante y más preocupados por los efectos de la inmigración. El equilibrio entre los géneros registrado en el índice final parece deberse entonces a las tendencias contrapuestas en las actitudes, más favorables en las mujeres en unos ítems y menos en otros.

Los resultados sobre las actitudes en función de la variable edad, en relación con el objetivo b) de este trabajo, son confluyentes con la investigación anterior (Dražanová et al., 2024), dado que las personas de 18 a 29 años muestran mayor apertura a la inmigración en prácticamente todas las dimensiones políticas y económicas del índice.

Los datos son también convergentes con la clasificación de perfiles propuesta por González Enríquez et al. (2024), en la que los acogedores, los más favorables a la inmigración, tienden a ser más jóvenes. En el informe de Cea D’Ancona & Vallés Martínez (2015) los reacios tienden también a ser mayores, mientras que los tolerantes acostumbran a ser adultos jóvenes. Los ambivalentes son, a pesar de ello, más jóvenes, lo cual se explica por su mayor inestabilidad económica y laboral en un contexto marcado todavía por los efectos de la crisis financiera de 2008.

Los resultados de este estudio apuntan, también, en consonancia con la investigación que ha señalado el efecto de cohorte (Gorodzeisky & Semyonov, 2018; Lancaster, 2020; Schotte & Wincler, 2018) sobre las actitudes, a que el relevo generacional pudo haber favorecido la mejora de opiniones sobre la inmigración, aunque se precisarían datos más completos para aportar conclusiones más sólidas.

Sin embargo, la ligera disminución registrada en la respuesta media de los jóvenes a la Encuesta Social Europea entre 2000 y 2023/2024 podría interpretarse en el sentido señalado por González Enríquez & Rinken (2021), que observan un avance en las opiniones del conjunto de la población entre 2015 y 2019 que se detiene, descendiendo en 2020, en el contexto de la pandemia de la COVID-19 y de la consolidación de VOX.

Ello concuerda, por otra parte, con el análisis de McLaren & Paterson (2020) sobre la rebaja del efecto combinado entre cohorte y nivel educativo en contextos de fuerte

movilización de discursos antiinmigración. Además, los datos de comparación en 2023/2024 entre los más jóvenes y la generación inmediatamente anterior, de 35 a 44 años, se orientan también hacia la indicación de Schmidt (2021) de que las actitudes de los jóvenes ya no son, en la Encuesta Social Europea, significativamente mejores que las de los grupos de edad que les preceden.

Respecto a la evolución entre 2017 y 2020, aunque los cambios entre la encuesta del CIS de 2017 y la EASIE, de 2020, son, en relación con el objetivo c) de este estudio, generalizados y estadísticamente significativos, sus resultados son divergentes. En la dimensión económica, la caída de la proporción de personas encuestadas que se muestra “muy” o “más bien de acuerdo” con el aserto de que los inmigrantes quitan trabajo a los españoles sugiere una mejora de las actitudes a pesar de las repercusiones económicas de la crisis sanitaria.

En el mismo sentido, el aumento del porcentaje de las personas que dicen estar “muy de acuerdo” con que los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren puede interpretarse como una disminución de la preocupación por una virtual competencia en el mercado laboral.

De modo semejante, el incremento de la proporción de los que consideran que los inmigrantes reciben del Estado “menos” o “mucho menos” de lo que aportan no parece revelar un crecimiento del posible temor a una posible competencia por las prestaciones estatales. No obstante, la mayor estabilidad entre los dos años estudiados en la valoración de las leyes de inmigración y de la acogida a solicitantes de asilo tampoco parece indicar una mejora de la actitud generalizada hacia una mayor apertura de las políticas públicas al respecto. Los cambios actitudinales no están mediados, además, por la variable sexo, aunque sí por la variable edad.

La comparación de los resultados de estas preguntas concretas de las dos encuestas no parece apuntar, de este modo, a que las actitudes de la juventud estuviesen empeorando de acuerdo con las tesis de la teoría del conflicto grupal, a pesar de la precariedad económica causada por la crisis sanitaria, de la cobertura mediática sobre la llegada de cayucos a Canarias y del ascenso electoral de VOX. Este avance de la juventud registrado también hasta 2020 a través de la pregunta de la Encuesta Social Europea acerca del efecto de la inmigración en la economía contrasta, sin embargo, con el ligero retroceso del conjunto de la población española en la EASIE respecto de los tres ítems que esta encuesta comparte con las sucesivas rondas de la Encuesta Social Europea.

Este ligero descenso observado en la evolución longitudinal de las opiniones sobre la inmigración, que también se encontró en el pequeño empeoramiento de las percepciones de la juventud sobre el efecto de la inmigración en la economía en 2023, podría relacionarse, de este modo, con el ascenso electoral de la derecha radical populista. Aunque, tal como indica Rinken (2022), los datos no permiten prever un necesario efecto multiplicador sobre la hostilidad antiinmigrante, ya que la mayor parte de la opinión sigue siendo favorable, tal como destaca también el informe de la Universidad de Comillas (OBIMID-IUEM-Comillas, 2022).

A pesar de que el descontento de parte de la ciudadanía con las políticas migratorias, que en este estudio se refleja en el estancamiento de la opinión al respecto entre 2017 y 2020, junto con la percepción de agravio comparativo, podrían reforzar la tendencia al empeoramiento de las actitudes. En este sentido, las observaciones de Izquierdo Escribano (2022) sobre el incremento de la exclusión social de las personas de origen migrante son pertinentes para señalar que la carencia de políticas sociales más eficaces podría frenar, tal como han advertido varios estudios realizados en distintos contextos geográficos (Arora, 2020; Green et al., 2020; Hoxhaj & Zuccotti, 2021; Kende et al., 2022; Pellegrini et al., 2021), los efectos reductores del prejuicio propios del contacto intergrupal.

Los resultados del análisis multivariado de este estudio, en relación con su objetivo d), se sitúan, por otra parte, en consonancia con las observaciones de Rinken (2021) sobre el efecto de la ideología política en la polarización de las opiniones sobre la inmigración. Ello concuerda, además, con la abundante investigación internacional que señala el vínculo entre el conservadurismo político, el respaldo a la dominancia social y la presencia de la derecha radical populista con las actitudes negativas hacia la inmigración (Baker & Edmonds; 2021; Barni et al., 2020; Gul, 2023; Hout & Maggio, 2021; Schmidt-Catran & Czymara, 2023; Vallejo-Martín et al., 2021).

Tener bastantes o muchos amigos inmigrantes se asocia con claridad con actitudes más favorables en la percepción de ayudas, en la valoración de las leyes, en la acogida de asilo y en la creencia en la competencia laboral. El hecho de que el nivel de estudios presente, por último, el gradiente más consistente y uniforme, es coherente con lo observado por la investigación anterior sobre el efecto positivo de la educación sobre las actitudes (Frølund Thomsen & Olsen, 2017; Jeannet & Dražanová, 2024; Umansky et al., 2025).

Al mismo tiempo, la preocupación por la posible competencia en el mercado laboral, pese a su tendencia a disminuir, relacionada tal vez con la mejora de la situación económica tras la superación de la crisis sanitaria, junto con su menor prevalencia en los estratos sociales superiores, apunta a lo señalado por diversos estudios (Borgonovi & Pokropek, 2019; Donnaloja, 2025; Kim, 2020) sobre la reducción del prejuicio a través del efecto de la educación mediado por la menor percepción de amenaza económica de quien alcanza un mayor nivel formativo.

En relación con la educación, los mejores resultados obtenidos en este estudio por las personas con bastantes o muchos amigos inmigrantes ayudan a comprender la relevancia de la socialización con personas migrantes a través del grupo de pares en el desarrollo de actitudes positivas a la inmigración, tal como apuntan Maureen et al. (2022) o Jeannet & Dražanová (2024). La amistad parece, en relación con eso, un buen modo de establecer relaciones intergrupales frecuentes y de calidad (Bentsen; 2022; Berg, 2024; Herda, 2023) que ayudan a reducir los estereotipos negativos (Kende et al., 2025).

Pero unas políticas de integración más eficaces podrían ser convenientes para que el contacto intergrupal, en un país en el que la mayoría de la población dice tener amigos de origen migrante al mismo tiempo que reconoce la necesidad de mano de obra extranjera (Rinken, 2022) ayude a detener el prejuicio en un contexto de creciente polarización política.

| Conclusiones |

En síntesis, este trabajo contribuye a comprender el nexo entre el género, la edad y la educación y las actitudes hacia la inmigración, subrayando, al comparar la última encuesta del CIS y la EASIE, el avance entre 2017 y 2020 de las dimensiones económico-laborales de estas, aunque las institucionales, más relacionadas con las políticas públicas relativas a la inmigración, permanezcan más estables. El avance es homogéneo en el caso de hombres y mujeres, pero heterogéneo por grupos de edad, siendo el grupo de 18 a 24 años el que muestra un cambio más amplio y transversal. Ello sugiere que la variable edad es más relevante que la variable género en la explicación de las actitudes hacia la inmigración.

La mejora de las actitudes de la juventud en las dimensiones económicas entre 2017 y 2020, a pesar del contexto de crisis sanitaria o de la cobertura mediática de la llegada de cayucos a las islas Canarias, parece confirmarse además a través de la comparación entre los datos de la Encuesta Social Europea de 2018/2019 y la EASIE. Esta tendencia positiva comienza sin embargo a cambiar de rumbo en la Encuesta Social Europea de 2023/2024, lo cual podría relacionarse con el efecto de la polarización ideológica sobre el empeoramiento de las actitudes hacia la inmigración observado ya para el conjunto de la población en la evolución entre 2018/2019 y 2020.

El contacto intergrupar parece contribuir, además, a sostener las actitudes mayoritariamente favorables a la inmigración en 2017 a pesar de la “crisis de los refugiados” de 2014-2016. El efecto positivo de la amistad con inmigrantes se confirma en el análisis multivariante de este trabajo, que apoya también la idea de que el capital cultural, medido por el nivel formativo, es más determinante que la posición socioeconómica subjetiva en el desarrollo de las actitudes. Estas conclusiones apuntan, por un lado, a la necesidad de fomentar la educación intercultural y, por otro lado, a la conveniencia de unas políticas de integración más sólidas para evitar que el contexto de polarización política refuerce el efecto negativo de las percepciones de amenaza intergrupar.

En cuanto a las limitaciones del estudio, la comparabilidad entre encuestas puede verse afectada por la diferente modalidad de su realización, personal en caso de las del CIS y Encuesta Social Europea y virtual en el caso de la EASIE, debido a la posible mayor desactivación del efecto de la deseabilidad social en esta última. Es escaso, además, el número de preguntas compartidas tanto por las encuestas del CIS y la EASIE como por la EASIE y la Encuesta Social Europea, por lo que convendría complementar los resultados de la evolución longitudinal con los de otros estudios.

Del mismo modo, futuras investigaciones podrían profundizar en el aspecto del nexo entre ideología política y juventud en la conformación de las actitudes hacia la inmigración dado que, en consonancia con la literatura científica internacional, se observan en épocas recientes cambios de rumbo en las opiniones de los jóvenes que podrían estar relacionadas con el ascenso de la derecha populista.

| Referencias |

- Albiero, P., & Matricardi, G. (2013). Empathy towards people of different race and ethnicity: Further empirical evidence for the scale of ethnocultural empathy. *International Journal of Intercultural Relations*, 37(5), 648–655. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.05.003>
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Anderson, J., & Ferguson, R. (2018). Demographic and ideological correlates of negative attitudes towards asylum seekers: A meta-analytic review. *Australian Journal of Psychology*, 70(1), 18–29. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12162>
- Arora, M. (2020). Immigrant opposition in a changing national demographic. *Political Research Quarterly*, 73(2), 340–351. <https://doi.org/10.1177/1065912919827107>
- Baker, J. O., & Edmonds, A. E. (2021). Immigration, presidential politics, and partisan polarization among the American public, 1992–2018. *Sociological Spectrum*, 41(4), 287–303. <https://doi.org/10.1080/02732173.2021.1900760>
- Barni, D., Cavazza, N., Russo, S., Vieno, A., & Rocatto, M. (2020). Intergroup contact and prejudice toward immigrants: A multinational, multilevel test of the moderating role of individual conservative values and cultural embeddedness. *International Journal of Intercultural Relations*, 75, 106–117. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2020.02.004>
- Bearce, D. H., & Roosevelt, M. (2019). A sometimes hidden economic dimension to individual immigration preferences: Cross-national evidence in support of the labor competition hypothesis. *Political Research Quarterly*, 72(4), 894–909. <https://doi.org/10.1177/1065912918819863>
- Bentsen, B. M. A. (2022). Intergroup contact and negative attitudes towards immigrants among youth in Sweden: Individual and contextual factors. *Journal of International Migration & Integration*, 23, 243–266. <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00837-x>
- Berg, J. A. (2024). Assessing the effects of intergroup contact on immigration attitudes. *The Social Science Journal*, 61(1), 239–255. <https://doi.org/10.1080/03623319.2020.1814982>
- Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2019). Education and attitudes toward migration in a cross country perspective. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 2224. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02224>
- Caro-Carretero, R., Fernández, M., & Valbuena, C. (2024). Advancing the knowledge of Spaniards' attitudes towards immigration. *Sage Open*, 14(3). <https://doi.org/10.1177/2158244024127191>
- Cea D'Ancona, M. A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* (Vol. Monografía nº 210). Siglo XXI Editores.

Cea D'Ancona, M. A. (2016). Percepción social de las migraciones en España. *Panorama Social*, 24, 129–144.

Cea D'Ancona, M. A., & Valles Martínez, M. S. (2015). *Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España* [Informe Encuesta 2014]. Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia.

Centro de Investigaciones Sociológicas [CIS]. (2017). *Actitudes hacia la inmigración (X)* [Estudio nº 3190. Septiembre 2017].

Choi, D. D., Poertner, M., & Sambanis, N. (2023). The Hijab penalty: Feminist backlash to muslim immigrants. *American Journal of Political Science*, 67(2), 291–306. <https://doi.org/10.1111/ajps.12627>

Comisión Europea. (2022). *Special Eurobarometer 519: Integration of immigrants in the European Union* [Report No. DR-06-22-176-EN-N]. Publications Office of the European Union.

Davidov, E., & Semyonov, M. (2017). Attitudes toward immigrants in European societies. *International Journal of Comparative Sociology*, 58(5), 359–366. <https://doi.org/10.1177/0020715217732183>

Donnaloja, V. (2025). Education expansion and attitudes toward immigrants across generations in the United Kingdom. *International Migration Review*. <https://doi.org/10.1177/0197918325138675>

Dražanová, L., Gonnot, J., Heidland, T., & Krüger, F. (2024). Which individual-level factors explain public attitudes toward immigration?: A meta-analysis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 50(2), 317–340. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2023.226557>

European Social Survey. (2016). *Actitudes hacia la inmigración y sus antecedentes: Principales resultados de la séptima edición de la Encuesta Social Europea* [ESS Topline Results Series issue 7]. Centro de Estudios Comparativos de Ciencias Sociales, City University.

European Social Survey European Research Infrastructure (ESS ERIC). (2018). *ESS7 - integrated file, edition 2.3* [Data set]. Sikt - Norwegian Agency for Shared Services in Education and Research. https://doi.org/10.21338/ess7e02_3

European Social Survey European Research Infrastructure (ESS ERIC). (2025). *ESS11 - integrated file, edition 4.1* [Data set]. Sikt - Norwegian Agency for Shared Services in Education and Research. https://doi.org/10.21338/ess11e04_1

European Social Survey European Research Infrastructure (ESS ERIC). (2026). *ESS9 - integrated file, edition 3.3* [Data set]. Sikt - Norwegian Agency for Shared Services in Education and Research. https://doi.org/10.21338/ess9e03_3

Fernández, M., Valbuena, C., & Caro, R. (2019). *Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en España* [Informe Encuesta 2017]. Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia.

Fernández-Suárez, B. (2024). The rhetoric of reaction in Spain: Radical right, gender, and immigration. En L. Merla, S. Murru, G. Orsini, & T. Vuckovic Juros (Eds.), *Excluding diversity through intersectional borderings* (pp. 23–42). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-65623-1_2

Frølund Thomsen, J. P., & Olsen, M. (2017). Re-examining socialization theory: How does democracy influence the impact of education on anti-foreigner sentiment. *British Journal of Political Science*, 47(4), Article 915938. <https://doi.org/10.1017/S0007123415000496>

Gamalerio, M., Luca, M., Romarri, A., & Viskanic, M. (2023). Refugee reception, extreme-right voting, and compositional amenities: Evidence from Italian municipalities. *Regional Science and Urban Economics*, 100, Article 103892. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2023.103892>

García Muñoz, T. M., & Milgram-Balex, J. (2021). Explaining attitudes towards immigration: The role of economic factors. *Politics and Governance*, 9(4), 159–173. <https://doi.org/10.17645/pag.v9i4.4487>

González Enríquez, C., Mariscal-de-Gante, Álvaro, & Rinken, S. (2024). Las actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes en España. Una tipología. *Papers. Revista De Sociología*, 109(3), Article 3261. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.3261>

González Enríquez, C., & Rinken, S. (2021). *La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX*. Análisis del Real Instituto Elcano (ARI), 33.

Gorodzeisky, A., & Semyonov, M. (2018). Competitive threat and temporal change in anti-immigrant sentiment: Insights from a hierarchical age-period-cohort model. *Social Science Research*, 73, 31–44. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.03.013>

Green, E. G. T., Visintin, E. P., Sarrasin, O., & Hewstone, M. (2020). When integration policies shape the impact of intergroup contact on threat perceptions: A multilevel study across 20 European countries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(3), 631–648. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1550159>

Gul, S. (2023). Parliamentary representation of radical right and anti-immigration attitudes. *Electoral Studies*, 86, Article 102680. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2023.102680>

Held, V., & Oberbrunner, C. V. (1995). *Justice and care. Essential readings in feminist ethics*. Routledge.

Herda, D. (2023). Misperceptions, intergroup prejudice, and the varied encounters between European citizens and non-EU foreigners. *International Journal of Public Opinion Research*, 35(4), Article edad035. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edad035>

Holm, K., Nokelainen, P., & Tirri, K. (2009). Relationship of gender and academic achievement to Finnish students' intercultural sensitivity. *High Ability Studies*, 20(2), 187–200. <https://doi.org/10.1080/13598130903358543>

Hout, M., & Maggio, C. (2021). Immigration, race & political polarization. *Daedalus*, 150(2), 40–55. https://doi.org/10.1162/daed_a_01845

Hoxhaj, R., & Zuccotti, C. V. (2021). The complex relationship between immigrants' concentration, socioeconomic environment and attitudes towards immigrants in Europe. *Ethnic and Racial Studies*, 44(2), 272–292. <https://doi.org/10.1080/01419870.2020.1730926>

Hundt, D. (2016). Public opinion, social cohesion, and the politics of immigration in South Korea. *Contemporary Politics*, 22(4), 487–504. <https://doi.org/10.1080/13569775.2016.1186346>

Iglesias, J., & Ares, A. (Dirs.). (2021). *Lo que esconde el sosiego: Prejuicio étnico y relaciones de convivencia entre nativos e inmigrantes en barrios populares* [Colección de Estudios, 49]. Fundación FOESSA.

Indelicato, A., Martín, J. C., & Scuderi, R. (2023). A comparison of attitudes towards immigrants from the perspective of the political party vote. *Heliyon*, 9(3), Article 14089. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14089>

Izquierdo Escribano, A. (2022). La exclusión de vidas ajenas: La integración social de los inmigrantes extranjeros en España (2028-2021). En J. Arando Vila-Belda (Coord.), *La inserción laboral y social de inmigrantes y refugiados en España* (pp. 57–72) [Colección Estudios Económicos Mediterráneo Económico, 36]. Cajamar Caja Rural.

Jeannet, A. M., & Dražanová, L. (2024). Blame it on my youth: The origins of attitudes towards immigration. *Acta Politica*, 59(4), 866–895. <https://doi.org/10.1057/s41269-023-00314-6>

Kato, G., & Lu, F. (2023). The relationship between university education and pro-immigrant attitudes varies by generation: Insights from Japan. *International Journal of Public Opinion Research*, 35(4), edad027. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edad027>

Kende, J., Feher, L., Tropp, L. R., Green, E. G. T., Jacobs, D., & Klein, O. (2025). Friendship with immigrants and inclusive policies correspond to more positive perceptions of immigrants: A longitudinal multilevel analysis across North America and Europe. *European Journal of Social Psychology*, 55(1), 213–226. <https://doi.org/10.1002/ejsp.3135>

Kende, J., Sarrasin, O., Manatschal, A., Phalet, K., & Green, E. G. T. (2022). Policies and prejudice: Integration policies moderate the link between immigrant presence and anti-immigrant prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 123(2), 337–352. <https://doi.org/10.1037/pspi0000376>

Kim, S. H. (2020). Natives' skills and attitudes towards immigrants: Evidence from 20 OECD countries. *International Journal of Manpower*, 41(4), 457–471. <https://doi.org/10.1108/IJM-03-2019-0117>

Kustov, A. (2023). Do anti-immigration voters care more?: Documenting the issue importance asymmetry of immigration attitudes. *British Journal of Political Science*, 53(2), 796–805. <https://doi.org/10.1017/S0007123422000369>

Lancaster, C. M. (2020). Value shift: Immigration attitudes and the sociocultural divide. *British Journal of Political Science*, 52(1), 1–20. <https://doi.org/10.1017/S0007123420000526>

Langsæther, P. E., & Knutsen, C. H. (2024). Are women more progressive than men?: Attitudinal gender gaps in West European democracies. *International Political Science Review*, 46(3), 442–453. <https://doi.org/10.1177/01925121241280069>

Mariscal-de-Gante, Álvaro, & Rinken, S. (2022). “No es culpa de ellos”. Discursos sobre la inmigración tras la irrupción de la derecha radical en el sistema político español. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, 55, 1–23. <https://doi.org/10.14422/mig.2022.011>

Maureen, A. E., Mitchell, J., & Hjerm, M. (2022). When I was growing up: The lasting impact of immigrant presence on native-born american attitudes towards immigrants and immigration. *European Sociological Review*, 38(2), 169–188. <https://doi.org/10.1093/esr/jcab038>

McLaren, L., Neundorf, A., & Paterson, I. (2021). Diversity and perceptions of immigration: How the past influences the present. *Political Studies*, 69(3), 725–747. <https://doi.org/10.1177/0032321720922774>

McLaren, L., & Paterson, I. (2020). Generational change and attitudes to immigration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(3), 665–682. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1550170>

OBIMID-IUEM-Comillas. (2022). *Informe: Pandemia y migración*. Universidad de Comillas.

Park, J. S. (2025). Gendered xenophobia?: Gendered interpretation of immigration and labor market vulnerability. *Comparative Political Studies*. <https://doi.org/10.1177/0010414025139251>

Park, S., & Tuxhorn, K. L. (2023). Exploring the ideational explanation for pro-immigrant sentiment: Evidence from a South Korean survey. *Comparative Migration Studies*, 11, Article 15. <https://doi.org/10.1186/s40878-023-00340-5>

Pecoraro, M., & Ruedin, D. (2015). A foreigner who does not steal my job: The role of unemployment risk and values in attitudes toward equal opportunities. *International Migration Review*, 50(3), 628–266. <https://doi.org/10.1111/imre.12162>

Pellegrini, V., De Cristofaro, V., Salvati, M., Giacomantonio, M., & Leone, L. (2021). Social exclusion and anti-immigration attitudes in Europe: The mediating role of interpersonal trust. *Social Indicators Research*, 155, 697–724. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02618-6>

Ponce, A. (2017). Gender and anti-immigrant attitudes in Europe. *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*, 3. <https://doi.org/10.1177/2378023117729970>

Pryce, D. K. (2018). U.S. citizens' current attitudes toward immigrants and immigration: A study from the general social survey. *Social Science Quarterly*, 99(4), 1467–1483. <https://doi.org/10.1111/ssqu.12514>

Rinken, S. (2021). *Las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes en España. Datos recientes y necesidades de conocimiento* [Presentación en el seminario del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia, de la Secretaría de Estado de Migraciones el 16 de septiembre de 2021]. IESA-CSIC.

Rinken, S. (2022). La actitud antiinmigrante en España: Difusión social e implicaciones. En J. Arando Vila-Belda (Coord.), *La inserción laboral y social de inmigrantes y refugiados en España* (pp. 251–265) [Colección Estudios Económicos Mediterráneo Económico, 36]. Cajamar Caja Rural.

Rinken, S., Baruschi, D., Domínguez Álvarez, J. A., Godenau, D., González Enríquez, C., Lafuente, R., Mariscal-de-Gante, A., Pasadas-de-Amo, S., Rachal, J., Trujillo, M., & Valera, S. (2023). *Survey on attitudes toward immigration and immigrants in Spain (EASIE)* [Data base]. Digital CSIC. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/15586>

Schmidt, K. (2021). The dynamics of attitudes toward immigrants: Cohort analyses for Western EU member states. *International Journal of Comparative Sociology*, 62(4), 281–310. <https://doi.org/10.1177/00207152211052582>

Schmidt-Catran, A. W., & Czymara, C. S. (2023). Political elite discourses polarize attitudes toward immigration along ideological lines: A comparative longitudinal analysis of Europe in the twenty-first century. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 49(1), 85–109. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2132222>

Schotte, S., & Wincler, H. (2018). Why are the elderly more averse to immigration when they are more likely to benefit?: Evidence across countries. *International Migration Review*, 52(4), 1250–1282. <https://doi.org/10.1177/0197918318767927>

Solhaug, T., & Kristensen, N. N. (2019). Gender and Intercultural Competence: Analysis of intercultural competence among upper secondary school students in Denmark and Norway. *Educational Psychology*, 40(1), 120–140. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1646410>

Spierings, N., & Zaslove, A. (2015). Gendering the vote for populist radical-right parties. *Patterns of Prejudice*, 49(1–2), 135–162. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1024404>

Umansky, K., Weber, D., & Lutz, W. (2025). Revisiting the role of education in attitudes toward immigration in different contexts in Europe. *Genus*, 81, Article 1. <https://doi.org/10.1186/s41118-024-00238-9>

Vallejo-Martín, M., Canto, J. M., San Martín García, J. E., & Perles Novas, F. (2021). Prejudice towards immigrants: The importance of social context, ideological postulates, and perception of outgroup threat. *Sustainability*, 13(9), Article 4993. <https://doi.org/10.3390/su13094993>

Van der Brug, W., & Harteveld, E. (2021). The conditional effects of the refugee crisis on immigration attitudes and nationalism. *European Union Politics*, 22(2), 227–247. <https://doi.org/10.1177/1465116520988905>

Vogt Isaksen, J. (2019). The impact of the financial crisis on European attitudes toward immigration. *Comparative Migration Studies*, 7, Article 24, 1–20. <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0127-5>

Wang, J., & Kim, S. (2021). Multilevel analysis of social and policy acceptance of immigrants across European countries and its implications for comparative policy. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 23(4), 416–467. <https://doi.org/10.1080/13876988.2020.1777099>

| Nota biográfica |

Montserrat Dopico González es profesora ayudante doctora en el departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago. Licenciada en Ciencias Políticas, Sociología, Historia y Antropología. Doctora en Didáctica de las Ciencias Sociales por la Universidad de Santiago. Líneas de investigación: Didáctica de las Ciencias Sociales, Sociología de la Educación y Sociología de la Cultura.